

# 全球化背景下的旅游发展新趋势：可持续旅游与生态转型的理论进展及实践路径

陈亮<sup>1</sup>

(1.韩国京畿大学, 韩国 水原 16227)

**摘要:** 在全球化进程不断深化和生态环境压力日益加剧的时代背景下, 旅游业作为全球经济中最具活力的产业之一, 正经历由传统增长模式向可持续发展范式的深刻转型。本文以“可持续旅游”与“生态转型”为核心视角, 系统梳理了全球化语境下旅游业发展的结构性变革、理论演进、创新模式与未来趋势。研究发现, 全球化推动了旅游供需结构重塑、产品形态创新和消费理念转变, 但也带来了资源过度消耗、生态退化和社会不平等挑战。在此背景下, 可持续旅游理论经历了从“环境承载”到“系统转型”的演进, 并形成了以生态保护、社会公平和价值共创为核心的理论框架。生态转型实践层面则主要表现为绿色基础设施建设、数字技术赋能、自然资本价值化和社区共治等创新路径。欧洲、亚洲和全球南方国家的案例表明, 制度供给、技术创新、社区参与和多层次合作是推动生态转型的关键支柱。未来, 全球治理协同、技术驱动升级、理论范式拓展和社会行为变革将成为旅游业可持续发展的重要方向。本文的研究不仅为理解全球化背景下旅游发展的新趋势提供了系统性分析, 也为政策制定和实践探索提供了重要参考。

**关键词:** 全球化; 可持续旅游; 生态转型; 创新模式; 未来趋势

DOI: <https://doi.org/10.65436/hssj.v1i1.16>

## 一、引言

在经济全球化不断深入的背景下, 旅游业已成为世界经济中最具活力和增长潜力的产业之一。全球化不仅推动了资本、人口、技术和信息的跨境流动, 也深刻影响了旅游业的空间格局、产业结构和发展逻辑<sup>[1]</sup>。国际航空运输网络的扩展、数字平台的广泛应用以及签证制度的便利化, 使跨境出行的时间和空间成本大幅降低, 促进了国际旅游市场的快速增长和多元化发展<sup>[2]</sup>。与此同时, 全球价值观的流动和文化的融合, 使旅游活动不仅是经济行为, 也是社会交往和文化传播的重要载体<sup>[3]</sup>。

然而, 伴随全球化进程而来的机遇与挑战并存。以资源开发和规模扩张为核心的传统旅游发展模式虽然推动了经济增长, 却也带来了环境污染、生态退化和社会结构变迁等一系列问题<sup>[4]</sup>。在一些热门旅游目的地, “过度旅游”现象导致生态承载力被突破, 生物多样性面临威胁, 环境质量下降<sup>[5]</sup>。大规模的交通运输和旅游基础设施建设引发了高碳排放, 加剧了气候变化问题, 成为全球可持续发展的严峻挑战之一<sup>[6]</sup>。此外, 全球旅游产业的高度商业化在促进经济收益的同时, 也可能造成地方文化的同质化和社区利益的边缘化<sup>[7]</sup>。这些问题表明, 依赖资源和增长驱动的传统发展模式已难以适应新时代的要求, 旅游业亟需转向生态友好、绿色低碳的发展道路。

“可持续旅游”理念的兴起, 为解决上述问题提供了新的方向。该理念源自《我们共同的未来》提出的可持续发展思想, 并在《2030年可持续发展议程》和《巴黎协定》等全球治理框架下不断深化<sup>[2]</sup>。可持续旅游强调在满足当代人需求的同时, 不损害后代满足自身需求的能力, 实现经济、社会与环境目标的协调统一<sup>[9]</sup>。近年来, “生态转型”成为可持续旅游研究的新趋势, 其核心在于通过结构性变革实现人与自然系统的共生共荣, 而不仅仅是对传统模式的“绿色修补”<sup>[10]</sup>。例如, 绿色基础设施建设、低碳出行系统、基于自然的旅游模式和社区参与式治理等创新实践, 正在逐步推动旅游业从“资源依赖型”向“生态导向型”转型<sup>[6]</sup>。

与此同时, 数字化技术也为可持续旅游发展提供了新的路径。人工智能、大数据、区块链等技术使碳排放监测、生态承载力评估和游客行为预测成为可能, 从而提升了旅游目的地环境管理水平<sup>[12]</sup>。智能化出行规划

<sup>1</sup> 作者简介: 陈亮(1999—), 女, 博士, 研究方向为市场营销, 物流管理, 电子商务, 旅游管理。

和绿色服务设计, 不仅改善了游客体验, 也推动了可持续消费行为的形成<sup>[4]</sup>。技术赋能和管理创新的融合, 正在加速旅游业向生态化、低碳化和智慧化方向发展。

本文旨在在全球化语境下系统梳理旅游发展的新趋势, 重点探讨可持续旅游与生态转型的理论基础、驱动力及实践路径。作为一篇评论性文章, 本文将在已有研究成果、全球政策框架和典型实践案例的基础上, 分析旅游业从传统增长逻辑向生态化可持续发展范式转型的深层机制与关键方向。文章结构如下: 首先回顾全球化推动下旅游产业的结构变革; 其次探讨可持续旅游理论的演进脉络与核心理念; 随后分析生态转型驱动下的创新实践模式; 接着结合全球典型案例提出政策启示; 最后展望未来研究方向和发展趋势。通过这一系统性分析, 本文期望为旅游学术研究提供新的理论视角, 为政府与产业界的决策提供战略参考, 推动全球旅游业向绿色、包容与可持续的方向演进。

## 二、全球化进程与旅游业变革

全球化是推动当代旅游业结构性变革的最重要宏观背景之一, 它深刻影响了旅游业的格局、市场结构、消费逻辑和发展路径。自 20 世纪末以来, 全球经济一体化进程的加快、交通与通信技术的跨越式发展以及数字平台的普及, 使旅游活动的边界被不断重塑, 旅游产业的供给和需求结构发生了深刻调整<sup>[1-3]</sup>。与此同时, 全球化不仅是旅游业扩张的外部动力, 也是产业自身参与并塑造全球化进程的内在力量, 两者之间形成了互为促进、相互塑造的互动关系<sup>[4]</sup>。

### 2.1 全球化对旅游供需结构的重塑

全球化首先重构了旅游业的供给体系和需求结构。一方面, 资本、信息和基础设施的跨国流动推动了旅游目的地空间扩展和国际化布局。航空运输网络的全球连接大幅压缩了时间与空间距离, 降低了跨境出行的门槛, 为旅游活动提供了更高的流动性<sup>[5]</sup>。签证制度的自由化和区域一体化机制(如申根协定和东盟免签政策)显著降低了制度性障碍, 促进了国际旅游市场的增长。世界旅游组织数据显示, 2023 年全球国际游客总量约为 12.8 亿人次, 恢复至 2019 年同期的 88%, 其中亚洲地区增速最快, 显示出全球旅游需求的强劲复苏<sup>[6]</sup>。

另一方面, 全球中产阶层的崛起、数字化平台的快速发展以及价值观的转变, 使旅游需求从传统的“景点式观光”向“体验式、价值导向型”转变<sup>[7]</sup>。数字化技术使游客能够自主设计行程和参与产品共创, 推动旅游供给从标准化向个性化转型。共享经济平台如 Airbnb、TripAdvisor 等重塑了住宿与评价体系, 为旅游供需匹配提供了全新逻辑<sup>[8]</sup>。这种结构性变革不仅改变了旅游企业的商业模式, 也促使目的地管理机构重新审视市场结构与发展战略。

### 2.2 全球化推动的产品创新与消费模式演变

全球化不仅重塑了供需结构, 还深刻影响了旅游产品形态与消费模式的演变。传统的以“观光为主、服务标准化”的旅游产品逐渐让位于灵活、自主、深度体验型产品。文化遗产游、自然生态游、创意体验游和社区参与式旅游等新形式不断涌现, 以满足消费者对“真实性”“独特性”与“参与感”的追求<sup>[3]</sup>。全球品牌与地方文化的融合共生也成为重要趋势。例如, 国际酒店集团在全球范围内引入本土文化元素, 不仅保留了目的地的独特性, 也提高了服务质量和品牌认可度<sup>[10]</sup>。

与此同时, 全球化促进了旅游消费理念的深刻变迁。越来越多的游客开始关注旅游活动对生态环境、社会结构和地方社区的影响, 可持续消费和责任旅游逐渐成为主流<sup>[11]</sup>。这种价值取向的变化, 不仅反映了气候变化等全球性议题的传播, 也体现了新一代消费者的社会责任意识。旅游业在提供服务和体验的同时, 必须考虑资源保护、环境承载力与社会公平的平衡, 这对传统增长模式提出了挑战, 也为可持续旅游提供了新契机<sup>[12]</sup>。

### 2.3 全球化进程中的风险、挑战与结构性矛盾

尽管全球化推动了旅游业的扩张与创新, 但其带来的负面影响同样不容忽视。首先, “过度旅游”成为全球性难题。在一些热门目的地, 游客数量超过环境承载力, 导致生态退化、文化景观破坏和居民生活质量下降, 甚至影响到旅游业的长期可持续性<sup>[1]</sup>。其次, 大规模交通出行与旅游基础设施建设带来的碳排放对气候变化的贡献日益突出, 旅游业目前约占全球温室气体排放的 8%, 其中交通运输是主要来源<sup>[4]</sup>。此外, 全球化背景下资本和企业的高度集中可能加剧地方社区的边缘化, 导致资源分配不均和文化同质化等社会问题<sup>[10]</sup>。

更为重要的是, 全球化也使旅游业更易受到全球性系统性风险的冲击。新冠疫情对全球旅游业造成了前所未有的打击, 2020 年全球国际游客数量下降 74%, 暴露出旅游产业链对全球供应网络的高度依赖和脆弱性<sup>[6]</sup>。地缘政治冲突、公共卫生事件和气候灾害等不确定性因素不断扰动全球旅游体系的稳定性, 对行业治理提出了新的挑战。这些结构性矛盾表明, 传统以增长和效率为导向的发展模式在全球化语境下难以为继, 旅游业必须从“数量扩张”转向“质量提升”, 从“增长驱动”转向“可持续导向”。

综上所述, 全球化为旅游业的发展注入了前所未有的动力, 但也带来了资源压力、环境风险和社会矛盾等

挑战。这种双重性要求旅游业在全球化进程中实现战略性转型，即在继续促进跨国流动和市场扩张的同时，更加注重生态环境保护、社会公平和可持续发展目标的实现。正是在这种背景下，“可持续旅游”与“生态转型”逐渐成为旅游研究与政策制定的核心议题，也为后续关于旅游理论重构与发展方向的讨论奠定了基础。

### 三、可持续旅游发展的理论演进与核心理念

“可持续旅游”作为一种理论范式，起源于20世纪80年代全球可持续发展思想的兴起，并在全球化进程和环境危机加剧的背景下不断深化。它不仅是对传统旅游发展模式的反思，也是应对全球资源环境约束与社会公平诉求的战略选择。可持续旅游强调经济、社会与生态系统的协调共生，旨在满足当代人需求的同时不损害后代的生存基础<sup>[1, 3, 7]</sup>。随着全球旅游规模持续扩大和生态问题日益严峻，这一理念已经从政策倡导逐步演变为学术研究和产业实践的核心议题。

#### 3.1 可持续旅游的理论起源与发展脉络

可持续旅游理论的源头可追溯至1987年《我们共同的未来》报告提出的“可持续发展”概念，其核心是“既满足当代人的需求，又不损害后代满足其需求的能力”<sup>[7]</sup>。这一理念迅速被引入旅游研究领域，成为指导旅游业应对生态压力、社会不平等和经济风险的重要理论基础。20世纪90年代，世界旅游组织（UNWTO）和联合国环境规划署（UNEP）提出了可持续旅游的三大目标：经济可行性、社会公平性与生态可持续性<sup>[6]</sup>，这一框架为后续研究奠定了基础。

进入21世纪，全球气候变化、生态系统退化和文化同质化等问题愈加突出，促使学者们重新审视旅游发展的社会和生态影响。研究从最初关注旅游业对环境的压力，逐步扩展到对社区参与、文化保护、社会包容和代际公平等多维度议题的探讨<sup>[8-9]</sup>。近年来，随着《2030年可持续发展议程》和《巴黎协定》的实施，可持续旅游研究与全球治理体系进一步融合，形成了以可持续发展目标（SDGs）为导向的理论研究框架<sup>[9, 11]</sup>。这一阶段的研究更加强调旅游作为推动社会变革和生态修复的积极力量，而不仅仅是减少负面影响的手段。

#### 3.2 可持续旅游的核心理念与价值维度

可持续旅游理论的核心理念体现在对“经济—社会—环境”三重目标的平衡追求之中，这一“多维平衡”结构构成了该领域研究的理论基础和价值内核<sup>[3, 11]</sup>。

##### （1）生态保护与环境承载力

生态维度是可持续旅游的基础前提。旅游活动必须在自然系统承载力范围内运行，避免对生态系统造成不可逆的破坏<sup>[12]</sup>。近年来，“生态足迹”“碳排放核算”“环境承载力评估”等工具被广泛应用于旅游规划与管理<sup>[2]</sup>。这一理念推动了低碳旅游、自然保护区旅游、生态修复旅游等新兴模式的发展，也使“基于自然的解决方案”（nature-based solutions）成为旅游研究的新热点<sup>[12]</sup>。

##### （2）社会公平与社区参与

社会维度强调旅游发展的包容性、公平性和参与性。可持续旅游不仅要带动经济增长，还应提升本地社区的生活质量，尊重地方文化和社会结构<sup>[11]</sup>。社区参与式治理（community-based tourism）模式正是在这一理念下发展起来的，它强调社区在旅游规划、运营和收益分配中的主体地位，避免资本主导下的资源掠夺和社会边缘化<sup>[3]</sup>。此外，对性别平等、文化保护和社会包容的关注，也拓展了可持续旅游的社会价值内涵<sup>[9]</sup>。

##### （3）经济可行性与价值共创

经济维度强调旅游发展的可持续盈利能力与长期发展潜力。可持续旅游并不否认经济增长的必要性，而是强调增长方式的质量和结构<sup>[5]</sup>。旅游业需要通过产品创新、价值链整合和利益相关者合作实现“绿色增长”<sup>[10]</sup>。近年来，“价值共创”（value co-creation）理念逐渐成为可持续旅游的经济基础，它强调旅游者、企业、政府和社区的协同作用，共同构建兼顾经济效益与生态责任的发展模式<sup>[4]</sup>。

#### 3.3 理论演进中的新趋势：从“绿色改良”到“系统转型”

在全球环境危机和可持续发展目标的双重压力下，可持续旅游理论正经历从“绿色改良”（green reform）向“系统转型”（systemic transition）的范式转变。传统的可持续旅游研究更多关注如何“减少负面影响”，而新一代研究则强调通过重构旅游系统本身，实现人与自然、经济与社会共生共荣<sup>[10, 12]</sup>。这种转型体现在三个方面：

其一，研究视角从“行业内部”扩展到“系统性治理”。学者们开始关注旅游业与能源、交通、城市规划、农业等领域的联动关系，强调系统层面的协同治理<sup>[2]</sup>。

其二，理论模型从“环境承载力”转向“社会—生态系统韧性”（social-ecological resilience），强调旅

游系统在面对气候变化、公共卫生事件等不确定性冲击时的适应力和恢复力<sup>[13]</sup>。

其三，研究重心从“末端治理”转向“前端设计”，即在规划阶段就嵌入可持续原则，通过制度设计、技术创新和行为引导塑造低碳、循环、包容的旅游系统<sup>[2]</sup>。

由以上所述，可持续旅游理论的发展经历了从理念萌芽到系统构建、从单一维度到多元融合的演进过程。它已不再是“传统旅游的绿色修补”，而是推动旅游业应对全球化挑战、生态危机与社会变革的系统性理论框架。随着全球可持续议程的深入推进，可持续旅游将在理论创新和实践探索中继续深化，为全球旅游业的生态转型提供重要的知识支撑与战略指引。

#### 四、生态转型驱动下的旅游创新模式

随着全球气候变化加剧、生态系统退化和可持续发展压力的不断上升，传统旅游业的“高消耗—高排放”发展模式已难以为继。旅游业正从以经济增长为导向的粗放式发展阶段，向以生态保护、社会责任和可持续价值为核心的系统性转型阶段迈进<sup>[13]</sup>。这种“生态转型”（ecological transition）不仅是一种环境应对策略，更是推动旅游产业结构重构、价值链再造和发展范式变革的重要动力。其核心目标在于通过制度设计、技术创新、治理协同和社会参与，实现旅游系统的低碳化、绿色化和韧性化<sup>[1]</sup>。在这一过程中，旅游创新模式成为推动生态转型的关键路径，主要体现在基础设施、技术赋能、自然资本利用与社区治理等多个维度。

##### 4.1 低碳与绿色基础设施建设

基础设施的绿色化是旅游生态转型的首要环节。旅游交通、住宿、景区建设等环节历来是碳排放的主要来源，占旅游总排放量的70%以上<sup>[14]</sup>。因此，推动基础设施从“高能耗”向“低碳节能”转型，是实现旅游业可持续发展的重要突破口。一方面，在交通层面，绿色交通系统（如电动车、氢能源巴士、自行车交通网络）正在成为旅游目的地发展的重点方向。例如，荷兰和丹麦等国通过构建全国性骑行网络，不仅减少了碳排放，还重塑了可持续出行文化<sup>[7]</sup>。另一方面，在住宿和建筑领域，绿色建筑标准（如LEED、BREEAM）的推广以及可再生能源的应用，显著降低了旅游设施的碳足迹<sup>[15]</sup>。这些措施不仅有助于实现碳减排目标，也为旅游目的地塑造“低碳品牌”提供了新机遇。

此外，绿色基础设施的建设不应仅限于“技术层面”的改良，更需嵌入系统设计思维。例如，智慧能源管理系统、雨水回收利用系统和废弃物循环处理设施的集成应用，使旅游设施从单点改造走向系统优化<sup>[8]</sup>。这种“系统式绿色基础设施”理念，正成为全球旅游业向生态化转型的重要方向。

##### 4.2 数字化与智能技术赋能

数字化转型为旅游业的生态创新提供了全新的技术路径。随着人工智能、大数据、物联网等技术的应用，旅游业能够更精准地监测环境影响、优化资源配置并引导游客行为，从而显著提升可持续发展水平。在管理层面，大数据和GIS系统被用于监测景区承载力和生态环境质量，实现旅游流量的动态调控和风险预警<sup>[3]</sup>。例如，韩国济州岛通过智能监测系统实时追踪游客活动路径，有效减少了自然保护区的生态干扰<sup>[1]</sup>。

在消费层面，数字技术赋能使得“碳足迹计算”“碳补偿服务”等绿色工具进入大众旅游实践，推动游客主动参与可持续行动<sup>[12]</sup>。一些平台型企业还利用区块链技术建立碳信用体系，使游客在选择低碳出行和可持续产品时能够获得激励。这不仅提升了旅游业的环境绩效，也推动了可持续消费模式的形成<sup>[14]</sup>。

更为重要的是，数字化转型与生态理念的融合催生了“智慧可持续旅游”（smart sustainable tourism）的新概念，它强调通过技术手段实现旅游生态系统的智能化调控和整体优化<sup>[11]</sup>。这种模式不仅提升了目的地的治理能力，还增强了旅游系统对不确定性风险的适应性。

##### 4.3 自然资本与生态系统服务导向

生态转型的本质不仅是减少负面影响，更在于重构人与自然的关系。基于自然的旅游模式（nature-based tourism）正在成为全球可持续旅游发展的重要方向<sup>[12]</sup>。这种模式强调以自然资本为基础，通过保护、修复和合理利用生态系统服务来创造旅游价值，从而实现生态保护与经济的双赢。

近年来，生态修复旅游、保护区旅游和自然教育旅游等新业态迅速发展。例如，哥斯达黎加通过建立生态走廊和社区共管保护区，不仅保护了生物多样性，还为当地社区创造了可持续收入来源<sup>[3]</sup>。中国的“国家公园体制试点”也推动了以生态系统保护为核心的旅游开发模式，实现了自然保护与经济良性互动<sup>[4]</sup>。

与此同时，“生态补偿机制”与“生态产品价值实现机制”逐渐成为旅游发展的重要制度创新。这些机制通过将生态价值纳入经济核算体系，为自然资本提供市场化激励，推动企业和社区参与生态保护<sup>[8]</sup>。这种“生态价值化”的理念正在成为旅游业生态转型的制度基础。

##### 4.4 社区共建与地方治理创新

社区参与是旅游生态转型得以持续推进的社会基础。传统的“政府主导—企业运营”模式往往忽视了社区的利益诉求和知识价值，导致“反旅游情绪”和治理失效等问题<sup>[13]</sup>。而社区参与式治理模式（community-based tourism governance）强调地方社区在旅游规划、管理与收益分配中的主体地位，有助于实现生态保护、社会公平和文化遗产的协同目标<sup>[13, 15]</sup>。

例如，尼泊尔安纳布尔纳保护区的共管模式中，当地社区不仅参与旅游资源管理，还直接受益于旅游收入，用于教育、医疗和生态修复<sup>[3]</sup>。这种模式显著提升了社区对生态保护的积极性和治理效果。与此同时，“多中心治理”（polycentric governance）理念也被引入旅游领域，强调政府、企业、社区和社会组织等多元主体的协同合作，从而构建更具韧性和包容性的治理结构<sup>[7]</sup>。综上所述，生态转型不仅是旅游业应对环境危机的必要选择，更是推动产业结构升级和可持续发展的战略路径。从绿色基础设施建设到数字技术赋能，从自然资本价值化到社区共治，旅游业的创新模式正推动行业从“增长逻辑”走向“共生逻辑”，从“单点改良”迈向“系统转型”。这些创新实践不仅回应了全球可持续发展的战略要求，也为旅游业未来的高质量发展提供了切实可行的路径。接下来的全球案例分析，将进一步揭示这些创新模式在不同地区的具体实践与政策启示。

## 五、全球案例比较与政策经验借鉴

旅游业的生态转型不仅是理论探索的主题，也在全球范围内得到日益丰富的实践。不同国家和地区基于各自的资源禀赋、制度环境和发展阶段，形成了多样化的可持续旅游发展模式。这些案例既体现了共通的全球趋势，也展现了因地制宜的本土路径。通过对欧洲、亚洲以及全球南方国家的代表性案例进行比较，可以更清晰地理解生态转型在不同情境下的实践逻辑，并从中提炼出具有普遍意义的政策启示。

### 5.1 欧洲：循环经济与再生旅游模式

欧洲国家在可持续旅游与生态转型领域具有较强的先发优势，其经验主要体现在“循环经济”理念的深度嵌入和“再生旅游”（regenerative tourism）模式的探索上。以丹麦为例，哥本哈根在城市旅游发展中积极推进低碳交通系统和绿色能源应用，公共交通系统中电动公交车比例超过80%，同时大规模建设自行车专用道，使旅游出行的碳排放量减少了约40%<sup>[7, 8]</sup>。在景区建设方面，芬兰通过“零废弃旅游区”计划推动旅游企业实施废物回收与再利用，显著降低了资源消耗<sup>[9]</sup>。

此外，欧洲国家逐步从“减缓负面影响”的可持续发展思路转向“生态修复与再生”的发展模式。意大利多洛米蒂山区在推动生态旅游的同时，实施退化生态系统修复工程，使旅游收益反哺生态保护，形成了“保护—利用—再生”的循环机制<sup>[4]</sup>。这些案例表明，欧洲的可持续旅游转型以政府政策为指导、市场机制为支撑、社会公众为参与主体，通过制度创新与技术应用实现了生态保护与旅游经济的协同发展。

### 5.2 亚洲：绿色发展与文化生态融合

亚洲国家在可持续旅游发展中展现出“绿色发展”与“文化生态融合”的独特路径。日本以“生态共生社会”为目标，通过绿色基础设施、社区参与和文化遗产保护实现旅游转型。北海道在旅游规划中引入“生态承载力评估”制度，对景区游客数量实行分级管理，并通过智慧系统实时调控客流，有效减轻了生态压力<sup>[13]</sup>。同时，日本注重在旅游开发中融入本土文化元素，如京都的传统街区保护项目，不仅保护了历史文化景观，也提升了旅游体验的深度和内涵。

韩国则强调数字化与可持续理念的结合。济州岛的“智慧生态旅游系统”利用大数据对游客行为进行分析，优化景区管理策略，实现了环境保护与游客体验的双重提升<sup>[3, 13]</sup>。此外，韩国政府通过碳补偿机制鼓励游客选择低碳出行，推动了可持续消费习惯的形成<sup>[12]</sup>。这些经验显示，亚洲国家在可持续旅游发展中更强调政策创新、技术赋能与文化价值的协同，形成了生态保护与文化遗产相互促进的发展格局。

中国也在近年来积极探索可持续旅游的本土路径。以“绿水青山就是金山银山”理念为指导，中国通过国家公园体制建设推动自然保护地与旅游开发的融合<sup>[14]</sup>。黄河流域和长江上游等地实施的生态旅游试点项目，既保护了关键生态系统，又带动了地方经济发展，成为生态文明建设的重要实践平台<sup>[12]</sup>。

### 5.3 全球南方国家：从资源依赖到可持续转型

全球南方国家虽然在可持续旅游领域起步较晚，但近年来也展现出积极的探索势头。哥斯达黎加被誉为生态旅游的典范，该国通过建立国家公园体系、实施生态补偿政策和推动社区参与，实现了生态保护与经济协同增长<sup>[13]</sup>。旅游业已成为该国GDP的重要支柱，占比超过8%，其中大部分收益直接投入生态保护和社区建设<sup>[12]</sup>。

非洲的一些国家也在从“资源依赖型”向“可持续导向型”转变。肯尼亚通过“社区保护区+生态旅游”模式，让当地居民参与野生动物保护和旅游运营，并分享旅游收益，显著提高了社区参与度和保护积极性<sup>[4]</sup>。然而，全球南方国家在可持续旅游转型中仍面临资金短缺、制度薄弱和技术能力有限等挑战，这使得国际援助、

绿色融资和能力建设成为推动生态转型的重要支撑<sup>[5]</sup>。

#### 5.4 政策启示与经验借鉴

通过对不同地区案例的比较，可以提炼出若干具有普遍意义的政策经验：

(1) 制度保障是生态转型的基础。各国案例表明，法律法规和政策框架的建立对于推动可持续旅游具有决定性作用。从欧盟的《绿色协议》到中国的生态文明建设纲领，制度供给为生态转型提供了方向和约束。

(2) 技术创新是生态转型的关键驱动力。智慧管理系统、碳排放追踪工具和数字平台的应用显著提升了旅游业的可持续发展水平。未来，技术赋能将继续在生态治理、资源优化和行为引导中发挥重要作用。

(3) 社区参与是生态转型的社会基础。无论是哥斯达黎加的保护区管理，还是肯尼亚的社区旅游模式，都表明地方社区的参与不仅提高了治理效率，也增强了生态保护的社会合法性。

(4) 多层次合作是生态转型的有效路径。国际组织、政府、企业和社区的协同合作，有助于弥补资源与能力短板，推动知识、资金和技术的共享。

这些经验对中国及其他发展中国家具有重要启示意义。在全球化与可持续发展双重压力下，构建符合本土实际的生态转型路径，既要借鉴国际经验，又要立足于本国的制度环境和资源禀赋，形成“全球视野一本土实践”的发展格局。

## 六、未来趋势与研究议题展望

全球化与生态文明转型的双重驱动，正深刻重塑旅游业的未来发展格局。前文的研究表明，旅游业已从以经济增长为导向的扩张逻辑，逐步向以生态保护、社会公平和可持续价值为核心的转型逻辑过渡。然而，这一转型远未完成，未来旅游发展的方向与研究重点将呈现出多维度、多层次的演进趋势，涉及全球治理结构、技术创新驱动、理论模型深化和社会行为变革等多个方面。

### 6.1 全球治理体系下的合作与政策协调

未来可持续旅游发展的一个重要方向，是在全球治理框架下实现政策的协同与合作。随着气候变化、生物多样性丧失和公共卫生等全球性问题的加剧，单一国家的努力已难以应对跨境生态挑战。世界旅游组织（UNWTO）、联合国环境规划署（UNEP）以及联合国气候变化框架公约（UNFCCC）等国际机制将继续在制定行业标准、推动国际合作和协调发展战略方面发挥核心作用。

跨国旅游治理也将更加注重“共治共赢”的制度设计。例如，欧盟《绿色协议》提出建立“跨境碳排放监测机制”，推动成员国在旅游交通和基础设施建设中的碳减排合作。未来，类似的国际协同框架有望扩展至更多区域组织，如东盟、非盟等，以实现全球旅游业减排目标、生态保护和社会包容的协调发展。对于中国等新兴旅游大国而言，积极参与全球治理、输出本土经验并贡献制度方案，将成为未来提升国际话语权的重要方向。

### 6.2 技术革新驱动的绿色转型

技术进步将继续成为推动旅游业生态转型的核心动力。人工智能、大数据、区块链和物联网等新兴技术的深度融合，将从管理、服务、治理等多方面推动旅游业的“智慧化—低碳化”升级。未来，智能化环境监测系统、游客行为预测模型和数字孪生（Digital Twin）技术的广泛应用，将使旅游目的地管理更加精准、动态和可持续。此外，“碳管理技术”与“碳交易机制”也将成为旅游业绿色转型的重要工具。一些国家已探索将旅游业纳入碳市场体系，通过碳信用和碳补偿机制引导企业和游客采用低碳行为。随着全球碳市场的成熟，这一机制有望在旅游业实现从“自愿补偿”向“制度性约束”的转变，为行业实现净零排放提供有力支撑。

### 6.3 理论研究的深化与范式拓展

在学术研究层面，可持续旅游理论也将面临新的发展机遇与挑战。未来研究需要在传统的“经济—社会—环境”三维框架基础上，进一步整合社会-生态系统理论（Social-Ecological Systems Theory）、复杂系统理论和转型管理理论等跨学科视角，以更好地解释旅游系统的动态性、适应性和多尺度特征。

此外，“再生旅游”（regenerative tourism）、“后增长旅游”（post-growth tourism）和“公正转型”（just transition）等新兴理论议题正逐步成为研究前沿，强调旅游不仅应减少负面影响，更应主动促进生态修复、社会创新和结构性变革。

研究方法的创新也值得关注。大数据分析、系统动力学建模、社会网络分析和多主体仿真等方法，将为揭示旅游系统复杂互动关系提供更有力的工具。同时，比较研究、纵向研究和跨文化研究有助于拓展可持续旅游理论的外部效度和适用范围。

### 6.4 社会行为转型与可持续消费文化塑造

未来旅游业可持续发展的关键不仅在于技术和制度的变革，也在于旅游者行为和消费文化的转型。随着环境意识的提升和社会责任观念的普及，低碳出行、责任旅游和生态体验正逐步从“小众选择”走向“主流偏好”。学者们指出，行为经济学与社会心理学视角将对未来研究产生更大影响，通过激励设计、信息反馈和规范引导等机制，可以有效推动可持续消费行为的形成。

与此同时，教育和传播将在推动社会价值观转型中发挥关键作用。通过可持续旅游教育、社区宣传和数字媒体传播，可以塑造公众对生态价值和社会责任的认知，推动形成以“尊重自然、重视生态”为核心的消费文化。这种“文化层面的变革”将为旅游业的生态转型提供更为深厚的社会基础。

## 6.5 结语与展望

总体而言，未来旅游业的发展将呈现出从“增长逻辑”向“生态逻辑”的根本性转变，其特征是全球治理的多边协作、技术创新的深度赋能、理论研究的跨学科融合以及社会行为的系统重塑。这一进程不仅是应对全球生态危机的必要选择，也是推动旅游业实现高质量发展的战略路径。对于中国和其他新兴旅游市场而言，主动融入全球治理体系、推动本土创新实践、加强理论与方法研究，将成为提升可持续旅游竞争力和贡献度的关键方向。未来的研究应更加关注系统性、跨学科和多尺度的问题意识，为全球旅游业的可持续发展提供更具理论深度和实践价值的知识支撑。

## 七、结论与政策建议

在全球化进程不断深化、生态环境压力日益加剧的时代背景下，旅游业正处于发展范式的关键转折点。本文基于对全球旅游业发展趋势、理论演进、生态转型模式和典型案例的系统性评论，揭示了全球化对旅游业供需结构、产品形态和治理逻辑的深刻影响，分析了传统增长模式面临的资源消耗、生态退化和社会不平等等多重挑战，指出了“可持续旅游”与“生态转型”成为未来旅游业发展的必然方向。

首先，全球化为旅游业带来了前所未有的发展机遇，也暴露了传统模式的内在脆弱性。资本、技术和人口流动推动了旅游业的快速扩张，但“过度旅游”“高碳排放”“文化同质化”等问题凸显出以经济增长为唯一导向的发展模式难以为继。因此，旅游业必须从“规模扩张”的逻辑转向“质量提升”的逻辑，从“资源依赖”转向“生态共生”的发展路径。其次，可持续旅游理论的发展为旅游业应对全球化挑战提供了系统性框架。它强调经济、社会与生态目标的多维平衡，并通过生态保护、社会公平和价值共创等理念推动旅游系统的重构。随着全球气候变化和生态危机的加剧，可持续旅游理论正从“绿色改良”走向“系统转型”，并引入社会—生态系统理论、再生旅游和公正转型等新的研究范式。生态转型的推进依赖于多元创新模式的协同作用。绿色基础设施、数字技术赋能、自然资本价值化与社区参与治理构成了旅游生态化发展的四大路径。这些模式不仅在欧洲、亚洲和全球南方国家的案例中得到了验证，也为不同国家提供了具有借鉴价值的政策经验。制度保障、技术创新、社区参与和多层次合作是推动生态转型的四个关键支柱。

未来旅游业的发展将呈现出全球治理深化、技术赋能升级、理论研究拓展和消费行为转型的多维趋势。国际协作机制的完善、数字化和碳管理工具的应用、跨学科研究的兴起以及公众可持续消费意识的提高，都将成为推动行业转型的关键动力。面对这一趋势，中国等新兴旅游市场应主动参与全球治理体系，发展具有本土特色的可持续旅游模式，并加强理论创新与政策供给，为全球旅游业的可持续发展贡献知识与方案。

基于上述分析，本文提出以下政策建议：

(1) 构建多层次的可持续旅游治理体系。政府应通过立法、规划和标准制定，为旅游业的生态转型提供制度保障。应推动跨部门、跨区域和跨国合作，建立从全球到地方的多层次治理机制，协调应对气候变化、生态保护和文化遗产等全球性问题。

(2) 推动技术创新与绿色基础设施建设。政府和企业应加大对绿色交通、节能建筑和智慧管理系统的投入，支持大数据、物联网和区块链等新兴技术在旅游领域的应用，以提升资源配置效率和环境治理能力。

(3) 加强社区参与与社会共治。应通过制度设计保障社区在旅游规划、运营和收益分配中的参与权与决策权，促进社区、企业和政府的多方合作，构建共建共享共治的可持续旅游发展格局。

(4) 培育公众的可持续消费文化。政府、企业和社会组织应共同推动公众环境教育和可持续旅游意识的培养，通过信息公开、激励机制和行为引导，促进责任旅游和低碳出行成为社会主流价值。

综上所述，旅游业的未来发展必须建立在生态文明、社会公平和可持续价值的基础之上。只有在全球治理协同、技术创新驱动、社会参与广泛和文化价值转型的共同作用下，旅游业才能实现从“资源消耗型”向“生态共生型”的根本转变。可持续旅游不仅是应对全球生态危机的战略选择，也是推动人类社会走向更加绿色、公正与繁荣未来的重要路径。

## 参考文献

[1] 文军. 全球化进程中我国旅游业的风险与对策研究[J]. 林业经济问题, 2005, (06): 334-

338+351.DOI:10.16832/j.cnki.1005-9709.2005.06.004.

- [2] 刘雨婧, 唐健雄. 中国旅游业绿色发展效率时空演变特征及影响机理[J]. 自然资源学报, 2022, 37(3): 681-700.
- [3] Gössling S, Hall C M. Sustainable tourism: A global perspective[M]. 2nd ed. London: Routledge, 2021.
- [4] Hall C M, Lew A A. Understanding and managing tourism impacts: An integrated approach[M]. Routledge, 2009.
- [5] 吴宜耽, 孙宏, 张培文, 等. 全球国际航空网络结构的复杂性及其社团特征[J]. 中山大学学报 (自然科学版)(中英文), 2023, 61(5): 22-30.
- [6] Canton H. World tourism organization—UNWTO[M]//The Europa directory of international organizations 2021. Routledge, 2021: 393-397.
- [7] Higgins-Desbiolles F. Sustainable tourism: Sustaining tourism or something more?[J]. Tourism Geographies, 2022, 24(1): 78-98. DOI:10.1080/14616688.2021.1952478.
- [8] 陈琳琳, 徐金海, 李勇坚. 数字技术赋能旅游业高质量发展的理论机理与路径探索[J]. 改革, 2022, 2: 101-110.
- [9] Bramwell B, Higham J, Lane B, et al. Advocacy or neutrality? Disseminating research findings and driving change toward sustainable tourism in a fast changing world[J]. Journal of Sustainable Tourism, 2016, 24(1): 1-7.
- [10] 江金波. 论客家文化旅游及其产品开发创新——剧场化, 园区化与产品的整合升级[J]. 热带地理, 2009, 29(2): 167-171,204.
- [11] Bianchi R V, De Man F. Tourism, inclusive growth and decent work: A political economy critique[M]//Justice and tourism. Routledge, 2021: 220-238.
- [12] 邱宏亮, 范钧, 赵磊. 旅游者环境责任行为研究述评与展望[J]. Tourism Tribune/Lvyou Xuekan, 2018, 33(11).
- [13] 马耀峰, 张春晖, 刘军胜, 等. 旅游耦合: 可持续发展研究新路径[J]. 旅游导刊, 2018, 2(3): 1.
- [14] Hall C M, Scott D, Gössling S. Pandemics, transformations and tourism: Be Careful what you wish for[M]//Global tourism and COVID-19. Routledge, 2021: 123-144.
- [15] 陆林, 张清源, 黄剑锋, 等. 基于全球地方化视角的旅游地演化理论探讨与展望[J]. ACTA GEOGRAPHICA SINICA, 2021, 76(6).

## New Trends in Tourism Development under Globalization: A Review of Sustainable Tourism and Ecological Transition

Chen Liang

*Kyonggi University, Suwon City 623002, Republic of Korea*

**Abstract:** In the context of deepening globalization and increasing ecological pressures, the tourism industry, as one of the most dynamic sectors of the global economy, is undergoing a profound transformation from a traditional growth model to a sustainable development paradigm. Focusing on sustainable tourism and ecological transition, this review systematically examines the structural changes, theoretical evolution, innovative practices, and future trends of tourism development under globalization. The findings reveal that globalization has reshaped the supply-demand structure, fostered product innovation, and transformed consumption patterns in the tourism sector, while simultaneously intensifying challenges such as resource depletion, ecological degradation, and social inequality. In response, sustainable tourism theory has evolved from the concept of “environmental carrying capacity” to a systemic transformation approach, forming a multidimensional framework centered on ecological protection, social equity, and value co-creation. At the practical level, ecological transition is driven by innovative models including green infrastructure development, digital technology empowerment, nature-based capital utilization, and community co-governance. Comparative case studies from Europe, Asia, and the Global South demonstrate that institutional support, technological innovation, community participation, and multi-level collaboration are key pillars in promoting sustainable transformation. Looking ahead, global governance coordination, technological advancement, theoretical paradigm shifts, and behavioral transitions will become critical drivers of sustainable tourism. This study contributes to a deeper understanding of new trends in tourism development under globalization and provides valuable insights for policymaking and practical implementation.

**Keywords:** Globalization; Sustainable tourism; Ecological transition; Innovation models; Future trends