

职继融通视域下跨学段劳动教育课程思政一体化知识库构建路径

孔德明¹ 吕维彬²

1.广东开放大学（广东理工职业学院），广东 广州 510500，2.广东岭南职业技术学院，广东 清远 511510

摘要：劳动教育是中国特色社会主义教育制度的重要内容，课程思政是落实立德树人根本任务的关键举措。当前，在职业教育与继续教育视域下，中职—高职—继续教育纵向贯通的跨学段劳动教育课程思政资源存在分布零散、学段割裂、思政元素挖掘不充分、数字化支撑不足等问题。本文以职业教育与继续教育为研究场域，围绕中职—高职—继续教育纵向贯通的“跨学段一体化”目标，提出职业教育与继续教育视域下跨学段劳动教育课程思政一体化知识库构建路径，并以某主流AI知识库平台（如腾讯ima）为示例给出可落地的实现框架：以政策文本、课程标准、教学案例、劳模事迹与实践基地等资源为基底，通过资源采集与确权、知识建模与结构化标注、平台化组织、智能检索与精准服务、协同共建与动态更新、应用反馈与迭代闭环六个环节形成闭环机制；并从意识形态把关、未成年人数据保护、知识产权与质量审核四个方面建立保障机制，其中针对课程思政的高敏感性，重点构建“价值对齐—溯源防幻—人工终审”的AI内容安全防线。研究表明，以一体化知识库为核心、以AI智能工作台为载体的资源建设模式，有助于实现劳动教育课程思政资源的系统集成、学段衔接与精准供给，为教育数字化转型背景下职业教育的提质增效提供可操作的实践方案。

关键词：劳动教育；课程思政；一体化知识库；跨学段；职业教育与继续教育；教育数字化

基金项目：2026年职业教育智慧教学与教材融合创新体系建设研究项目“基于一体化知识库的跨学段劳动教育课程思政资源开发研究”（项目编号：JXGL202643）

DOI: doi.org/10.65436/hssj.v1i6.45

一、问题提出

（一）政策脉络：劳动教育课程思政一体化的制度演进

改革开放以来，劳动教育在我国教育方针中的地位经历了从“教育与生产劳动相结合”到“五育并举”的深刻演变。2018年9月，全国教育大会提出“构建德智体美劳全面培养的教育体系”，确立“五育并举”的育人框架^[1]。2020年3月，中共中央、国务院《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》从顶层设计明确劳动教育的战略地位，强调“把劳动教育纳入人才培养全过程，贯通大中小学各学段”^[2]；同年教育部《大中小学劳动教育指导纲要（试行）》按学段设置日常生活、生产、服务性劳动三类内容，形成循序渐进的教育序列^[3]。与之并行，课程思政自2016年全国高校思想政治工作会议提出“各类课程与思想政治理论课同向同行”后逐步全覆盖；2020年教育部《高等学校课程思政建设指导纲要》要求“深入挖掘课程思政元素，有机融入课程教学”^[4]。2022年新修订的《职业教育法》将劳动教育有关要求写入法律，为职业院校与开放大学体系开展劳动教育提供了法治依据^[5]。习近平总书记关于劳动教育贯通“五育”并举体系的重要论述，进一步为跨学段一体化提供了理论遵循^[6]。上述政策与法律层层递进，从“要不要劳育”到“劳育怎么干”再到“劳育入法治”，共同构成劳动教育课程思政一体化建设的制度基础。本文以职业教育与继续教育（中职—高职—继续教育）为研究场域，所提框架在政策上与“启蒙—体验—深化—践行”的学段序列相接^[7]，亦可为向基础教育延伸提供参照。

¹ 作者简介：孔德明(1984—)，男，硕士，研究方向为劳动教育、课程思政；

通讯作者：吕维彬(1984—)，男，硕士，研究方向为劳动教育、中国传统文化教育。

（二）现实困境：资源零散、学段割裂与思政浅表

在政策逐步落地的过程中，职业教育与继续教育领域的劳动教育课程思政资源建设仍面临若干结构性困境。其一，资源分布零散。政策文本、课程标准、教学案例、劳模事迹、实践基地等信息分散于行政部门、教研机构、出版单位与教师个人手中，缺少统一归集与权威入口，教师备课往往需跨多平台反复检索，时间成本高而获取效率低。其二，学段衔接不畅。中职、高职与继续教育（开放大学体系）在目标、内容与评价上贯通不足，存在重复交叉或断层，难以形成“启蒙—体验—深化—践行”的螺旋上升序列^[7]；同一工匠精神主题常被不同层次重复使用相近案例，缺少随学段加深的层次设计。其三，思政元素挖掘浅表。部分教学将劳动视为活动体验或技能训练，未能系统融入劳动价值观、劳模精神与工匠精神，出现“有劳动无教育、有活动无思想”的现象^[8]。其四，数字化支撑不足。现有资源多以静态文档、孤立课件存在，缺少结构化标注与智能检索，难以按需精准供给适配本阶段的思政素材，也制约了优质资源在区域与校际间的共享更新。其五，评价机制缺位。不少院校尚未建立劳动素养的过程性记录与增值评价工具，资源“用了没有、用得好不好”无从衡量^[9]。上述困境叠加，使劳动教育的系统性与实效性大打折扣；破解之道，在于以系统化、数字化的资源治理替代粗放的、经验驱动的零散供给。

（三）数字机遇与研究定位

教育数字化为系统破解上述困境提供了战略契机。2025年，中共中央、国务院《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》将“实施国家教育数字化战略”作为重要内容，提出建强用好国家智慧教育公共服务平台^[10]；教育部等九部门《关于加快推进教育数字化的意见》（教办〔2025〕3号）进一步要求完善知识图谱、推动课程体系与教材体系智能化升级，并明确“完善资源开发、上线、应用、评价和退出全生命周期管理机制”^[11]——这一机制恰为知识库的动态更新与退出提供了政策依据。国家智慧教育平台自2022年3月上线以来已整合职业教育等子平台，为资源体系化建设提供上层通道；国家平台侧重“资源上行”的宏观汇聚，以知识库为核心的AI工作台侧重“语义下行”的精细组织，二者互补构成教育数字化的“双轮”。与此同时，以知识库为核心的AI智能工作台日渐成熟，为海量教育资源的汇聚、结构化与智能服务提供了可落地的技术路径。在此背景下，本文提出以AI知识库平台为支撑、以某主流平台（如腾讯ima）为示例的跨学段劳动教育课程思政一体化知识库构建路径（研究场域为职业教育与继续教育），试图回答“如何把分散、割裂、浅表的资源，转化为可集成、可衔接、可精准供给的知识资产”这一核心问题。

二、劳动教育课程思政知识库的内涵与价值

（一）核心概念辨析

1. 劳动教育与劳动素养。劳动教育是以提升学生劳动素养、促进全面发展为目标的教育活动，其核心价值在于劳动价值观的培育^[8]。相关研究指出，劳动兼具“教育性”与“生产性”双重属性，不能异化为单纯的体力消耗或技能训练，而应立足于“以劳树德、以劳增智、以劳强体、以劳育美”的综合育人功能^[8]。从知识论视角看，劳动素养并非静态知识，而是嵌入劳动实践的具身认知，其养成依赖真实情境中的反复体悟；知识库的价值，正在于把这种难以言传的素养表现外化为可记录、可反思的证据链。从素养评价看，新时代劳动教育应关注劳动观念、习惯与品质的养成，兼顾体力与脑力劳动、个人生活劳动与公共服务劳动^[9]；其评价亦应超越“会不会做”的技能层面，指向“愿不愿做、能不能坚持”的品格养成。劳动教育贯通五育、在人才培养全过程中一以贯之，是检验“五育并举”成效的试金石^[6]。

2. 课程思政。课程思政是在各类课程中有机融入思想政治教育，实现知识传授与价值引领相统一的教育理念与实践^[4]。其要义不在增设新课，而在挖掘既有课程蕴含的思政元素，实现“如盐在水”的浸润式育人。劳动教育兼具实践性与思想性，是课程思政的天然载体与重要抓手；劳动过程中的合作、坚持与反思，本身就是可观察、可迁移的育人素材。

3. 知识库。本文所指知识库，是对劳动教育课程思政相关资源（政策、标准、案例、素材、工具等）进行结构化组织、可复用、可检索、可溯源的知识集合，是支撑智能问答、内容生成与精准供给的基础载体。与传统文件夹式存储不同，知识库强调语义标注、关系链接与持续演化，使静态资源转变为可生长的专业资产。在此意义上，知识库既是“资源仓库”，更是“认知中介”：它把个体教师的隐性经验转化为组织可共享的显性知识，契合知识管理中的SECI模型——隐性知识通过社会化、外化、组合与内化转化为组织共享资产^[12]，缓解劳动教育长期依赖师徒口传、难以规模化的瓶颈。

三者共同指向一个核心命题：劳动教育课程思政的有效性，取决于能否把离散的育人要素沉淀为可复用、

可传递的知识资产；知识库正是实现这一转化的枢纽，其建设水平直接制约课程思政的落地深度。

(二) 跨学段一体化知识库的构建价值

第一，破解学段割裂，实现一体化供给。以统一标签体系贯通中职、高职与继续教育，使同一思政主题在不同层次以差异化深度呈现，形成递进式资源链。以“垃圾分类与绿色劳动”为例，中职侧重习惯养成与责任认知，高职侧重技术原理与职业关联，继续教育阶段可上升至生态文明与劳动伦理，实现螺旋上升。这种“同主题、异深度”的编排，正是对“启蒙—体验—深化—践行”序列的操作化。第二，系统化思政元素，避免碎片化。将劳动价值观、劳模精神、工匠精神等抽象目标转化为可检索、可组合的素材单元，便于教师按需取用，也便于教研员把握区域资源整体结构与薄弱点，改变“想到哪讲到哪”的随意状态。第三，赋能教师备课与教研。教师可按学段、主题、素养维度快速获取经审核的权威素材，显著降低搜寻与二次加工成本，把精力更多投向教学设计本身。第四，落实教育数字化战略。以知识库为载体，将静态资源转化为可流动、可生长的数字资产，支撑国家智慧教育平台体系下的资源共建共享^{[10][11]}，为跨校、跨区域协同教研提供数字底座。

再以“劳模精神”主题为例，中职可讲身边劳动者故事以启蒙尊崇，高职可结合专业史呈现劳模钻研品格，继续教育可对接行业劳模岗位建功，使同一精神在不同层次获得层层递进的诠释。当区域优质资源在统一知识库中可检索、可复用，劳动教育便有了规模化的质量底线，城乡与校际间的资源落差亦随之收窄。就评价环节而言，评价工具类资源的系统归集，使劳动素养的过程性记录与增值评价有了可复用的载体，直接回应了前文“评价机制缺位”困境。

三、总体框架与资源组织体系

(一) 构建原则

知识库构建应坚持“政策为纲、学段为轴、思政为魂、应用为本”。政策为纲，即以国家劳动教育政策与课程标准确定资源边界与价值导向，确保内容不偏航、不越界；学段为轴，即按中职、高职、继续教育分层组织，保障衔接递进、避免重复；思政为魂，即把价值观引领作为资源筛选与标注的首要标准，凡入库须先过“育人导向”关，再谈知识属性；应用为本，即以服务一线备课、教学与评价为最终指向，避免“为建而建”。“政策为纲”与“应用为本”看似存在张力，实则统一：政策划定不可逾越的底线，应用检验政策落地的效度，二者以“思政为魂”为交汇点。筛选资源时优先采用“育人价值评分”，可引导建设方向始终朝向思政目标，避免陷入“重技术、轻育人”的工具理性陷阱。“应用为本”还要求建设过程向一线教师开放，使其从资源使用者转为共建者，确保知识库生长在真实课堂需求之上。

(二) 资源分类与学段映射

围绕上述原则，按资源类型与适用学段进行二维映射（见表1）。政策与标准类、法律法规类覆盖相应学段，提供统一制度依循；理论阐释类与劳模榜样类分别面向中高层次，侧重价值引领与情感启蒙；教学案例类、实践基地类与评价工具类贯通各层次，确保“教—学—评”各环节均有资源可用。《义务教育劳动课程标准（2022年版）》明确了义务教育阶段劳动素养要求^[13]，与《职业教育法》的法定要求^[5]共同构成跨学段内容依据，知识库据此设置从义务教育到职业教育的衔接梯度。就劳动教育必修课与劳动周等刚性安排而言，知识库可按学段归集对应的课时方案、活动设计与评价样例，使制度要求转化为可执行的资源包，避免“政策在天上、操作在地上”的脱节。法律法规类单独列示，意在呼应新修订《职业教育法》的法定要求^[5]；实践基地类突出“做中学、学中做”的劳动教育实践属性。表中“适用学段”为框架的设计覆盖范围，本研究实证素材集中于职业教育与继续教育，基础教育部分重在提供可扩展接口。

表1 劳动教育课程思政知识库资源分类与学段映射

资源类型	主要内容	适用学段	课程思政融入点
政策与标准类	中央文件、指导纲要、课程标准	全学段（贯通大中小与职教）	劳动教育政策认知、制度自信
法律法规类	职业教育法、劳动教育相关规定	职教—继续教育	法治意识、职业荣誉感与责任感
理论阐释类	劳动观、劳模精神、工匠精神文献	初中—继续教育	价值观引领、精神浸润
教学案例类	教案、课件、微课、任务单	全学段	案例育人、知行合一
劳模与榜样类	劳模事迹、工匠故事、影像资料	小学—高中（可扩展接口）	情感启蒙、榜样示范
实践基地类	基地介绍、项目方案、安全须知	全学段	实践育人、社会责任
评价工具类	劳动素养量表、观察记录表	全学段	过程评价、增值导向

（三）四维标签体系

为实现精准检索与学段衔接，建立“劳动教育内容×课程思政主题×学段×素养维度”的四维标签体系：以劳动教育三类内容与课程思政主题（劳动价值观、劳模精神、工匠精神、职业素养等）为横向维度，以学段（中职/高职/继续教育）与劳动素养维度（观念、习惯、品质、技能）为纵向维度。四维交叉形成的标签组合（如“生产劳动×工匠精神×高职×品质”）可唯一刻画一条资源的多重属性，为智能检索与个性化推送提供结构化索引。标签的本质是一种受控词汇表，其质量直接决定检索精度；应避免标签过细导致稀疏、过粗导致噪声，以“能唯一刻画且可组合”为度。同时，标签应与课标条目建立映射，使资源检索可回溯到具体的素养要求，避免标签成为脱离课程标准的自言自语。

例如，同一“责任”素养，在中职对应“岗位尽责”、继续教育对应“社区服务引领”，标签体系使这些异质活动在“素养维度=责任”下可比可对，支撑教研员诊断各层次落实短板。检索“高职+工匠精神+品质”即可精准召回适配职业教育的工匠精神素材，而不必在海量文档中逐一翻阅；细粒度标注尤其利于跨层次衔接：中职教师取“技能”片段、高职教师取“品质”片段，同一资源由此获得梯度使用，避免重复建设。标签体系并非一成不变，应随课标修订与学情变化动态维护：新增“人工智能+劳动”等时代主题时及时扩充，长期零命中的标签评估合并或废止，保持体系精简有效。

四、AI 知识库平台支撑下的构建路径——以某主流平台（如腾讯 ima）为例

（一）平台能力的中性框架

支撑跨学段知识库建设的 AI 智能工作台，通常应具备四类核心能力：一是多格式资源汇聚与解读，支持文档、图片、音视频、网页链接导入并自动解析为可检索内容；二是基于知识库的精准问答与原文溯源，在用户自有知识范围内召回信息并标注出处，避免脱离语境的泛化生成；三是结构化标注与知识管理，支持标签、分类与权限设置，使资源从“堆砌”走向“组织”；四是团队协作与分级权限，支持多角色共建与可控共享，支撑跨校跨学段教研共同体。值得强调的是，四类能力构成“汇聚—理解—组织—协同”的递进关系：没有多格式汇聚，后续智能服务便无米下锅；没有基于自有知识库的溯源，问答便容易脱离语境而失真。

某主流产品（如腾讯 ima）是此类平台的代表性实例：2024 年 11 月上线，2025 年 10 月发布 2.0 版本，支持 PDF、Word、PPT、图片、音频、网页链接、腾讯文档等多格式导入与解读，并提供基于知识库的精准问答与原文溯源能力^[14]。需要说明，本文对平台功能的描述仅用于说明路径可行性，不构成对特定产品的推荐；平台选用应由建设方依据下列中立标准自主决定。平台选型须坚持中立：第一，多格式导入与解析能力，降低资源汇聚门槛；第二，以使用者自有知识库为问答边界、可溯源到具体段落，避免脱离语境的泛化生成；第三，分级权限与审计日志，保障内容可控可追溯；第四，数据可导出、资源可迁移，避免厂商锁定。该路径并不依赖特定产品，其他具备同等能力的平台亦可平移适用。

（二）资源采集与确权

明确资源来源，将资源划分为三类并逐项建账：官方发布类（政策文本、课程标准、官方解读），由建设团队统一抓取并标注发布机构与时间；公开出版类（教材、专著、期刊文献），须记录出处、作者与出版信息，区分是否允许转载引用；自主建设类（校本教案、微课、校本读物），须注明贡献者与版权状态。针对前文“资源分布零散”的困境，建账式采集把分散于行政、教研、出版与教师个人手中的资源纳入统一入口，从源头压缩检索成本^[11]。依据知识产权与数据共享规则，区分公开使用、授权使用与内部使用，规避侵权风险；对地方非遗、校企合作等特色资源，须事先取得权利人与相关主体授权，并在库中标注来源与授权范围，做到来源可查、权责清晰。资源采集还应建立动态更新机制，对政策类资源跟踪其废止与替代，对案例类资源跟踪时效性，并在每条资源旁标注“最后核验日期”，使教师对内容时效性心中有数，避免知识库沉淀过期信息。建账时须为每条资源设定最小元数据字段（来源、类型、学段、权限、核验日期），使后续检索、统计与合规审计均有据可依。

（三）知识建模与结构化标注

借助平台标签功能，对导入资源施以四维标签标注，形成结构化知识单元。标注坚持“思政优先”：先判定育人导向与核心价值，再映射到学段与素养维度，确保每条资源带着明确的“教育意图”入库。针对“思政

元素挖掘浅表”的困境，“思政优先”标注强制每条资源显式绑定价值主题，使“有劳动无教育”的活动记录升格为可检索的思政素材。例如，“港珠澳大桥建设者访谈”视频可标注为“生产劳动×工匠精神×高职×品质/技能”，并注明思政要点与适用课型；较长的政策文本与专著章节可拆解为段落级单元分别标注，提升检索颗粒度与复用效率。应建立标注复核机制，由教研员对关键标签抽检，避免因错标、漏标而导致的检索偏差。

（四）平台化组织与知识库搭建

将各类资源统一导入个人知识库，并创建面向教研团队的共享知识库。依据角色（管理员、共建教师、使用教师、学生）设置查看、编辑、导出分级权限，确保内容可控、可追溯^[14]；知识库默认私密，仅经授权后共享，契合数据最小授权与默认安全原则。可按“学段—学科—主题”建立多级目录，使庞杂资源呈现清晰层次；并为重要资源建立版本标识，记录修订历史与适用学年，防止引用到已废止内容。多级目录与版本标识共同解决“资源到哪找、用哪版”的问题：教师按教学进度逐层取用，管理员按版本追溯修订，显著降低误用过期或错误内容的风险。

（五）智能检索与精准推送

依托平台“基于知识库精准问答并支持原文溯源”的能力^[14]，教师可用自然语言按学段、主题、素养维度提问，平台在知识库范围内召回信源并生成带出处的可靠回答，显著提升备课与教研效率。例如，输入“请为高职二年级生成一份‘工匠精神’主题班会教案要点，并附政策与课标依据”，系统可在库内组合政策、案例与素材，输出结构化方案并标注出处；系统还可基于检索偏好与所授学段主动推送适配素材，实现从“人找资源”到“资源找人”的转变，缓解优秀教师经验难以规模化的难题。以某职业院校为例，教师备一节“工匠精神”主题班会，过去要翻多份文件、搜数个平台、自行剪辑案例，耗时数小时且口径不一；依托知识库，输入一句自然语言即可获得带出处的结构化方案，校际落差随之收窄。需注意的是，精准推送应以教师主导为前提，避免算法替代理性判断导致“信息茧房”；平台宜保留自由检索与人工编排通道，维系教学的开放性。教师检索行为本身也是宝贵信号，可周期性回流至标签体系，用于发现高频需求与检索盲区，驱动资源持续补强。

（六）协同共建与动态更新

借助团队知识库的协同编辑与成员管理功能^[14]，组建跨校、跨学段教研共同体，持续补充区域特色资源（如广东地区的粤绣、广式点心制作、现代农业劳动等），形成“建设—使用—再建设”的动态更新机制。开放大学与职业院校可发挥体系办学优势，将行业企业劳动精神、岗位实践案例纳入知识库，增强资源的职业性与时代性^[5]；中小学则可贡献贴近学情的校本案例，丰富资源生活气息。通过权限分级与贡献记录，既调动一线教师共建积极性，又保障质量可追溯。协同共建在知识管理上契合 SECI 模型：教师个体的隐性经验（如“如何讲好劳模故事”）经外化与组合沉淀为组织共享的显性资源，再经社会化与内化为新人教师的实践能力^[12]。为避免“建时热闹、用后冷清”，共同体应建立资源贡献与教学实效的双向反馈，使共建动力来自真实教研需求而非行政摊派，形成“共建共享、各得其益”的长效机制。开放大学体系的纵向贯通与横向辐射优势，恰可充当区域教研共同体的“枢纽”，把职业院校的行业资源与中小学的校本资源高效对接。

（七）应用反馈与迭代闭环

将教师使用行为、学生反馈与教学效果回流至知识库，定期组织专家对资源的政治性、导向性、科学性、时效性复审，实行“采集—标注—组织—服务—更新—迭代”闭环管理，落实资源评价与退出机制^[11]。针对“评价机制缺位”，闭环把资源使用数据转化为改进依据，使“用了没有、用得好不好”首次有了可观测、可干预的抓手。可设定“被引用次数、教师评分、学生反馈、审核结论”四类指标，对长期低用、评分偏低或导向存疑的资源预警、修订或下线。通过持续迭代，知识库从一次性建设项目演进为伴随教学长期生长的专业基础设施，避免“建成即落后”。

五、关键保障机制

（一）意识形态把关与 AI 内容安全

劳动教育课程思政资源直接关系育人方向，须把意识形态把关摆在首位。针对课程思政的高敏感性与 AI 生成内容易出现的导向偏差、事实幻觉，本文构建“价值对齐—溯源防幻—人工终审”三道防线。第一，价值对齐。在检索与生成环节的系统提示（prompt）层注入“坚持社会主义核心价值观、落实立德树人”的刚性约束，

对涉及时政、历史、民族、宗教等主题预设标准回应口径，使技术输出始终服务于育人目标，而非泛化发散。第二，溯源防幻。知识库问答必须“基于自有知识库、可溯源到具体文档段落”，关闭或严格限制脱离知识库的泛化生成；AI 辅助生成的教案、案例初稿须强制标注“AI 辅助生成，需教师审核确认”并附信源链接，禁止无来源生成。《生成式人工智能服务管理暂行办法》第四条明确要求“坚持社会主义核心价值观”、不得生成虚假有害信息^[15]，上述设计正与之对齐。第三，人工终审。建立“机审+人审”双把关流程，对涉及历史人物、重大事件、民族宗教等敏感内容重点复核；AI 生成内容须以人工终审为必要环节，审核结论留痕存档，做到“谁审核、谁负责、可追溯”。把关不仅覆盖成品资源，也覆盖 AI 辅助生成的教案与问答，防止技术幻觉裹挟育人导向。

实践中可组建由思政专家、学科教研员与骨干教师构成的审核小组，对重大主题实行“双人复核+专家终审”；审核标准宜清单化、可操作，将政治性、导向性要求转化为具体勾选项（如“是否坚持正确政治方向”“是否准确引用政策原文”“是否标注信源”），降低主观随意，提升把关的一致性与可复核性。对疑似偏差内容实行“先下线、后研判”，宁可错停不可错发，守住育人安全底线。

（二）未成年人数据保护

知识库服务若涉及中职阶段未成年学生，应依据教育数字化相关意见加强未成年人个人信息保护并组织合规审计^[11]；遵循《生成式人工智能服务管理暂行办法》关于防范未成年人过度依赖、保护个人信息的规定^[15]，对学生作品、头像、位置等敏感信息脱敏或隔离存储。未成年人保护宜前置到采集环节：对含学生肖像、姓名的素材默认不入库，确需留存者单独加密分区管理。确需对外展示的成果，须经监护人同意并匿名化处理。平台使用须知应明确告知学生与家长的个人信息处理规则；对涉及未成年人的作品展示，宜建立“教师初审—家长授权—平台脱敏”三步流程，并限制低龄学段仅开放必要的资源浏览，关闭不必要的社交与上传权限。

（三）知识产权与学术规范

区分原创、转载与授权资源，明确贡献者权益，保护知识产权^[15]。所有引用文献须为作者直接阅读过的正式出版文献，标注发布机构、时间与文件名称，杜绝虚构与无法溯源的材料。知识库对外发布内容应附规范引用与致谢说明，维护学术诚信；AI 辅助生成内容须标注“辅助生成”并保留人工审校记录，防止学术不端与版权争议。对外引用的政策与文献须核对官方发布原件而非网络转述，确保引文页码、发布时间与文件名称准确，杜绝二手转引失真。对开放共享的原创资源，可标注知识共享（CC）类许可，明确他人转载与改编的边界，兼顾传播广度与权益保护。

（四）质量审核与动态评价

建立专家评估与用户反馈相结合的质量机制，从政治性、科学性、适切性、时效性四个维度动态评价资源：政治性考查导向是否正确，科学性考查事实与数据是否准确，适切性考查是否匹配学段与场景，时效性考查是否跟上政策与课标更新。定期清退低质、失效或导向偏差内容，保障知识库权威性与适用性。质量评价不是一次性审定，而是伴随使用的持续观测；开通师生“一键反馈”通道，使一线真实体验快速转化为资源优化建议，避免建设与应用脱节。可配套贡献积分与优秀案例评选等激励机制，把质量责任从“少数人把关”扩展为“共同体共护”，形成可持续的优质供给生态。

（五）技术安全与运行保障

知识库作为教学基础设施，须重视技术层面的安全与稳定：落实账号实名与最小权限、定期数据备份与异地容灾、关键操作留痕审计，防范数据丢失、越权访问与恶意篡改。AI 辅助功能应限定在受控的知识库范围内运行，避免越界调用外部不可控信源，确保教学使用的可靠与安全。安全与可用须平衡：过度管控会削弱协同效率，故应按角色与场景分级授权，把防护集中在权限、备份与审计三类关键控制点。

六、结语

构建职业教育与继续教育视域下的跨学段劳动教育课程思政一体化知识库，是落实新时代劳动教育政策、推进教育数字化战略、实现中职—高职—继续教育纵向贯通育人的重要基础设施。本文以 AI 知识库平台为支撑，提出“资源采集与确权—知识建模与标注—平台化组织—智能检索与服务—协同共建与更新—应用反馈与迭代”的六环节路径，并以某主流平台（如腾讯 ima）为示例说明其技术实现；同时针对课程思政的高敏感性，构建“价值对齐—溯源防幻—人工终审”的 AI 内容安全防线，并从意识形态、数据安全、知识产权与质量审核四方

面建立保障。这一方案与笔者主持的2026年职业教育智慧教学与教材融合创新体系建设研究项目“基于一体化知识库的跨学段劳动教育课程思政资源开发研究”(JXGL202643)相接轨,可为职业院校与开放大学体系开展劳动教育课程思政资源建设提供可操作的实践参照。

需要说明,本文属规范性/设计型研究,旨在提出可落地的路径框架,其实际教学效果有待通过后续准实验研究验证,不宜将框架本身等同为已证实的实证结论。后续可在三方面深化:一是大模型价值对齐,提升知识库问答的导向安全性;二是跨平台资源互通,推动知识库与国家智慧教育平台标准对接;三是应用效果实证,通过准实验研究检验知识库对劳动教育教学成效的实际影响,推动劳动教育课程思政从“有资源”走向“优供给”、从“零散建设”走向“体系治理”。此外,可依托开放大学体系“立交桥”与“辐射源”功能,先在大湾区职业教育联盟内开展小范围试点,以真实教学数据校验路径的可行性与可复制性,再逐步向普通高校与基础教育延伸。总之,知识库不是目的而是手段,其终极价值在于让劳动教育课程思政从“凭经验”走向“凭证据”、从“单点闪光”走向“系统发光”。

参考文献:

- [1] 习近平. 坚持中国特色社会主义教育发展道路 培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人[N]. 人民日报, 2018-09-11.
- [2] 中共中央, 国务院. 关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见[Z]. 2020-03-20.
- [3] 教育部. 大中小学劳动教育指导纲要(试行)[Z]. 2020.
- [4] 教育部. 高等学校课程思政建设指导纲要[Z]. 2020.
- [5] 中华人民共和国职业教育法(2022年修订)[Z]. 2022-04-20 修订通过, 2022-05-01 施行.
- [6] 李忠军. 准确把握劳动教育贯通“五育”并举体系的核心要义[J]. 红旗文稿, 2025(12).
- [7] 侯红梅, 顾建军. 我国小学劳动教育课程的时代意蕴与建构[J]. 课程·教材·教法, 2020, 40(2): 4-11.
- [8] 檀传宝. 何谓“教育与生产劳动相结合”——经典论述的时代诠释[J]. 课程·教材·教法, 2020, 40(1): 4-10.
- [9] 顾建军. 加快建构新时代劳动素养评价体系[J]. 人民教育, 2020(8): 19-22.
- [10] 中共中央, 国务院. 教育强国建设规划纲要(2024—2035年)[Z]. 2025-01.
- [11] 教育部等九部门. 关于加快推进教育数字化的意见[Z]. 教办(2025)3号. 2025-04-11.
- [12] NONAKA I, TAKEUCHI H. The Knowledge-Creating Company: How Japanese Companies Create the Dynamics of Innovation[M]. New York: Oxford University Press, 1995.
- [13] 教育部. 义务教育劳动课程标准(2022年版)[S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022.
- [14] 腾讯. ima——以知识库为核心的AI智能工作台[EB/OL]. (2024-11 上线; 2025-10-27 发布 2.0). <https://ima.qq.com>. [2026-07-25 引用].
- [15] 国家互联网信息办公室, 等七部门. 生成式人工智能服务管理暂行办法[Z]. 2023-07-10 公布, 2023-08-15 施行.

Construction Path of the Integrated Knowledge Base for Cross-Stage Labor Education and Curriculum-Based Ideological and Political Education: A Perspective of Vocational and Continuing Education

KONG Deming¹, Lv Weibin²

1. Guangdong Open University (Guangdong Polytechnic Institute), Guangzhou 510091, Guangdong, China

2. Guangdong Lingnan Institute of Technology, Qingyuan 511510, Guangdong, China

Abstract: Labor education is an important component of China's socialist education system, and curriculum-based ideological and political education is key to fulfilling the fundamental task of fostering virtue through education. Currently, resources for labor education and curriculum-based ideological education in vocational and continuing education (including secondary vocational, higher vocational and open-education systems) are scattered, fragmented by stage, insufficiently explored in their ideological elements, and weakly supported by digitalization, which undermines the systematic integration and effectiveness of labor education. Targeting "cross-stage integration" across secondary vocational, higher vocational and continuing education, this paper proposes a path to build an integrated knowledge base for labor education and curriculum-based ideological education supported by an AI knowledge-base platform, with a mainstream platform (e.g., Tencent ima) taken as a concrete example. Grounded in policy texts, curriculum standards, teaching cases, model worker stories and practice bases, the path forms a closed loop of six links: resource collection and rights confirmation, knowledge modeling and structured tagging, platform-based organization, intelligent retrieval and precise service, collaborative co-construction and dynamic updating, and application feedback and iterative loop. Safeguard mechanisms are established from four aspects: ideological review, personal data protection for minors, intellectual property, and quality audit; given the high sensitivity of curriculum-based ideological education, a three-line defense of "value alignment—source tracing against hallucination—human final review" is highlighted for AI content safety. The study shows that a resource-building model centered on an integrated knowledge base and carried by an AI-empowered workspace helps realize the systematic integration, stage connection and precise supply of labor education resources, providing an operable practical solution for improving the quality and efficiency of vocational education under the educational digitalization strategy.

Keywords: labor education; curriculum-based ideological and political education; integrated knowledge base; cross-stage; vocational and continuing education; educational digitalization