

思想脉动与时代新局：关于“人类命运共同体”的 文献计量研究——基于 Citespace 的可视化分析

魏 斌¹, 王妍², 马文君²

(1.中共乐山市委党校马克思主义理论教研室,四川 乐山 614000, 2.兰州财经大学马克思主义学院,甘肃 兰州 730020)

摘 要: 人类命运共同体理念在重塑世界各国协同发展的同时,也打破了“强势”文明对“弱势”文明的“旧式”规训,重构国与国之间的“新式”关系。借助 Citespace、SATI 等软件,对 639 篇 CNKI 期刊论文进行文献动态演进分析,直观呈现研究主题的文献产出结构。研究发现,国内关于人类命运共同体理念的研究将继续呈现上升态势;学者间紧密协作机制尚未建立,研究团队相对独立,核心学者研究方向以“马学科”为主;研究机构以全国重点大学、重点研究机构为主体;以《人民论坛》等期刊为核心区期刊引领学术界关于该领域研究热潮;近 10 年来人类命运共同体理念研究领域的关键话题主要包括全球治理、中国智慧与中国方案、“一带一路”、世界秩序等;关于人类命运共同体理念研究的主流话题,其延展性与时代性共存,研究维度空间不断拓展,研究内容解蔽零碎化课题,理论建构逐步深化。未来该领域研究向度应立足时代,扬弃旧思维,筑牢理论根基,协调学术资源,统筹全过程研究新方向,以推动中国智慧与中国方案传播的“经维度”。

关键词: 人类命运共同体; 研究动态; 文献可视化分析

基金项目: 1. 2025 年四川省社科联青年项目(SC25ZL017)“三交史视域下甘孜州博物馆收藏的永乐皇帝敕封一世司徒的诰书研究”; 2. 西北民族大学中央高校基本科研业务费专项资金项目(31920240127-52)“数字经济赋能临夏州乡村治理高质量发展机制与路径探赜”。

DOI: doi.org/10.65436/hssj.v1i9.52

1 引言

党的十八大以来,中国特色社会主义进入新时代。构建人类命运共同体理念的实践体现着中国智慧与中国方案。国务院新闻办公室于 2011 年发布了《中国的和平发展》白皮书,提出“命运共同体”的新理念。该白皮书首次强调:面对全球经济一体化的趋势,各种制度、类型和发展阶段的国家应建立相互依存、利益交融的关系,形成一个命运共同体,其中“你中有我,我中有你”这一新视角在国际关系中强调了合作、共赢的理念。党的十八大后,我国曾多次提出构建地区性的命运共同体理念,例如:亚洲命运共同体、中国—东盟命运共同体、中非命运共同体等。中国为构建命运共同体提出了新思路,体现了倡导合作共赢、促进地区和平与繁荣的美好愿景。“命运共同体理念”的提出,增强了国际社会互联互通的意识,顺应了时代发展脉络,符合全球化背景下国际关系新特点。2015 年 9 月 28 日,习近平总书记在第七十届联合国大会一般性辩论中发表了富有深刻内涵的演讲,其中明确提出了“构建人类命运共同体”^[1]。此后,人类命运共同体理念,受到国际国内的重点关注,中国高举构建人类命运共同体旗帜,大力弘扬全人类共同价值,以推动建设新型国际关系为路径,以落实全球发展倡议、

作者简介: 魏斌(1999—)男,法学硕士,专任教师,新疆社会学学会会员,人文与社会研究学报编委,四川民族学院铸牢中华民族共同体意识研究中心兼职研究人员。发表论文 30 余篇。研究方向:社会治理;
马文君(2002—),女,硕士研究生,研究方向:马克思主义理论。

通讯作者: 王妍(2000—)女,硕士研究生,研究方向:思想政治教育研究;

[1]习近平:《习近平谈治国理政》第二卷,北京:外文出版社,2017 年,第 521—526 页。

全球安全倡议、全球文明倡议为依托，坚定维护以联合国为核心的国际体系和以国际法为基础的国际秩序，“为全球发展和安全事业汇聚全球治理最大公约数，成为塑造国际新格局的重要力量”^[2]。自此，学术界关于“人类命运共同体理念”的研究逐渐深入，发展至今已有十年，国内研究成果丰硕，涉及领域众多。

从现实情况来看，当今世界正处在深刻变动的历史进程之中。全球化在拓展人类交往空间的同时，也不断暴露出发展失衡、治理失序、安全失范和文明隔阂等结构性问题。气候变化、公共卫生危机、地区冲突、能源安全、粮食安全、数字鸿沟等全球性议题相互交织，使人类社会愈加清楚地认识到，任何国家都难以在孤立状态中获得真正安全，也难以在封闭格局中实现持续发展。世界历史的展开已将不同国家、不同民族、不同文明更加紧密地联系在一起，人类社会面对的已不只是局部性困境，而是关涉整体生存、共同发展和文明走向的时代之问。在这一背景下，人类命运共同体理念以马克思主义理论根基、中华文明气质和现实问题意识，回应了世界向何处去、人类怎么办这一重大命题。它从世界历史整体性出发，超越强权政治、资本逻辑、文明优越和零和博弈等旧有国际关系思维，主张在相互尊重、平等协商、合作共赢、文明互鉴和绿色发展重构人类共同生活的价值秩序。该理念既是新时代中国外交思想的重要内容，也是中国式现代化世界意义的重要表达，彰显了中国参与全球治理、推动人类文明进步的思想贡献。

从学术研究层面看，人类命运共同体理念推动了马克思主义理论、国际关系学、政治学、哲学、文化研究和全球治理研究等学科的交叉汇聚。学界围绕其理论来源、价值意蕴、思想内涵、文化根基、实践路径、国际传播和世界意义展开讨论，既追溯马克思关于世界历史、真正共同体、自由人联合体和社会有机体的思想资源，也阐释中华优秀传统文化中天下为公、协和万邦、和而不同、万物一体等精神传统，还从“一带一路”建设、全球发展倡议、全球安全倡议、全球文明倡议、气候治理和公共卫生合作等实践场域中考察其现实展开。已有研究不断丰富，但仍存在分散性和重复性。一些研究偏重价值阐发，对理论生成逻辑揭示不足；一些研究重视政策意义，对实践转化机制分析不够；还有部分研究围绕概念进行同质化论述，缺少对主题演进、热点转换和知识结构变化的整体把握。基于此，本文以国内相关研究成果为考察对象，借助文献计量与知识图谱方法，分析发文趋势、关键词分布、主题演进和热点变迁，揭示该领域的理论生长脉络、议题演化规律和未来深化方向，为后续研究提供文献依据和学术参考。”^[3]

2 研究方法与数据来源

借助文献可视化软件 CiteSpace，将 CNKI 期刊数据库作为数据来源，检索条件如下：通过高级检索选定主题为“人类命运共同体理念”，发表时间不限，检索期刊来源类别为“北大核心”“CSSCI”“CSCD”“AMI”共检索出 639 篇期刊论文。通过人工细致筛选，剔除与主题不相关的论文（佚名作者、书评、随笔、报纸）以及与研究主题不相关的期刊文章，为确保研究数据的可信度，本研究选取了其中 632 篇核心期刊论文作为研究样本。

3 文献产出结构

3.1 发文量分析

通过使用 Excel 对本研究样本数据进行图表绘制，得出：自 2013 年—2023 年，学界关于该领域研究的成果逐渐呈现上升态势，发文量具备线性指数上升（ $Y = 1.7581e^{0.4366x}$ ） $R^2=0.6351$ ，拟合效果良好，其中，2018—2021 年研究成果达到所研究区间的峰值，这也进一步说明，未来研究将会继续呈现上升态势，由于研究样本选取 2024 年 1 月之前，所以 2024 年的发文量不具备研究的合理性，本文暂不研究。

[2]陈东晓,毛瑞鹏,王玉柱:如何辨识中国式现代化新征程上的战略新机遇[J].国际展望,2024,16(01):1-19+157.

[3]魏斌,马玉堂:数字经济与乡村振兴有效衔接的研究演进、热点及发展趋势分析[J].长春理工大学学报(社会科学版),2024,37(05):125-136.



图 1 发文趋势图

通过图 1 可知, 2013—2023 年国内人类命运共同体理念研究的年度发文变化。从知识生产的角度看, 该图并不只是简单反映论文数量的增减, 而是折射出一个政治理念如何从时代命题转化为学术议题、从价值倡导拓展为解释框架、并进一步进入中国自主知识体系建构过程的基本轨迹。总体而言, 国内关于人类命运共同体的研究大体经历了概念导入与价值阐释、议题扩展与理论建构、问题深化与实践检验的三个阶段。

第一阶段为 2013—2016 年的概念导入期。这一时期发文章量整体较低, 2013 年为 3 篇, 2014 年、2015 年分别为 1 篇和 2 篇, 2016 年上升至 10 篇, 说明学界对该议题的关注尚处于起步状态。早期研究主要围绕人类命运共同体的价值基础、思想来源和规范意义展开, 重点在于说明这一理念“是什么”以及“为何具有时代价值”。例如, 曲星在《求是》发表的《人类命运共同体的价值观基础》, 较早从价值观层面对该理念进行阐发, 为后续研究提供了重要的理论入口。此阶段的研究虽然数量有限, 但其意义在于完成了学术话语的初步转译。

第二阶段为 2017—2021 年的快速扩展期。图中显示, 2017 年发文章量迅速上升至 61 篇, 2018 年达到 118 篇, 此后 2019 年、2020 年、2021 年分别保持在 112 篇、104 篇和 107 篇的高位区间。这表明人类命运共同体研究已经由早期的概念阐释进入较为集中的理论建构阶段。其背后并非单纯的学术热点更替, 而是由国际秩序深刻变动、中国参与全球治理能力提升以及中国话语体系建设需要共同推动的结果。2017 年前后, 人类命运共同体理念在国际组织、全球治理、政党交往、文明交流等多个场域中不断获得实践表达, 推动学界围绕其理论基础、历史逻辑、国际传播、制度路径展开系统讨论。

从现实背景看, 这一阶段的研究增长与世界格局变化密切相关。一方面, 逆全球化思潮、单边主义、贸易摩擦、地区冲突等问题不断凸显, 传统国际关系理论中以权力竞争、利益均衡为中心的解释框架, 越来越难以回应全球性风险的复杂性。另一方面, 气候变化、公共卫生、难民危机、粮食安全、网络安全等问题突破了单一国家治理边界, 使“没有哪个国家能够独善其身”成为一种现实经验。新冠疫情暴发后, 公共卫生安全进一步证明, 人类社会面对的是高度互嵌的风险结构, 而非彼此隔绝的国家单元。正是在这一背景下, 人类命运共同体理念从一般价值倡议转化为理解全球治理困境的重要分析框架。

第三阶段为 2022—2023 年的调整深化期。图中显示, 2022 年发文章量下降至 43 篇, 2023 年回升至 70 篇。这一变化说明, 该领域研究并非简单地按照指数趋势持续攀升, 而是在经历高峰之后进入了主题分化、问题沉淀和理论再组织阶段。需要注意的是, 图中的指数趋势线虽然显示总体上升方向, 但其拟合优度 R^2 为 0.6351, 只能说明该领域具有一定增长趋势, 不能据此简单判断未来发文章量必然持续上升。更准确地说, 人类命运共同体研究正在由“数量扩张型关注”转向“质量深化型研究”。

这一阶段的突出特征是研究问题开始从宏观价值宣示转向具体实践场景。例如, 在“一带一路”建设中, 学界不再只是讨论共商共建共享的理念意义, 而是进一步分析基础设施互联互通、产业合作、文化交流、国际减贫合作如何具体体现共同体逻辑; 在全球气候治理中, 研究开始关注绿色发展、碳减排合作、生态文明国际传播与人类命运共同体之间的内在关系; 在全球公共卫生治理中, 学者则更多讨论生命安全共同体、疫苗合作、公共卫

生能力建设等议题。这说明,人类命运共同体研究已经不满足于抽象论证其价值正确性,而是进一步追问这一理念如何进入制度安排、政策实践和国际合作过程。

由此可见,图1所呈现的发文趋势,实质上反映了人类命运共同体理念在中国学术界中的知识生成过程:早期研究主要完成概念阐释,中期研究推动理论扩展,后期研究则更加注重现实问题回应和实践机制分析。其学术意义不仅在于增加了一个新的研究热点,更在于推动中国学术界从西方国际关系理论的既有范式中走出来,尝试以中国立场、中国经验和中国价值回应“世界向何处去、人类怎么办”的时代之问。未来该领域的研究重点,不应只是继续扩大论文数量,而应进一步在三个方面深化:一是加强对人类命运共同体思想资源的系统梳理,阐明其与马克思主义共同体思想、中华优秀传统文化、当代中国外交实践之间的内在关联;二是加强对具体实践场域的经验研究,避免停留于概念重复和价值宣示;三是推动该理念与全球治理、国际传播、文明互鉴、数字治理、生态安全等议题深度结合,使其真正成为解释中国与世界关系的重要理论范式。

3.2 作者分析

“作者共现分析显示了作者之间的学术合作，这是通过选择分析单元、设置适当的阈值以及排除个别孤立点而生成的可视化图景。”利用软件，得到了核心作者合作网络图谱，该图谱清晰反映出作者之间的合作强度。从软件中得出，研究作者共有节点 194 个，共有连线 28 条，网络密度为 0.0015，这反映了核心作者之间的合作强度相对较低，且跨学科合作的程度不高。学术界尚未形成较为稳定的核心研究群体，作者之间的合作关系较为分散。因此，在当前研究领域中，学者之间的紧密协作尚未得到充分发展，存在相对独立的研究团队，且核心研究者研究方向以马理论学科为主。如下图所示。

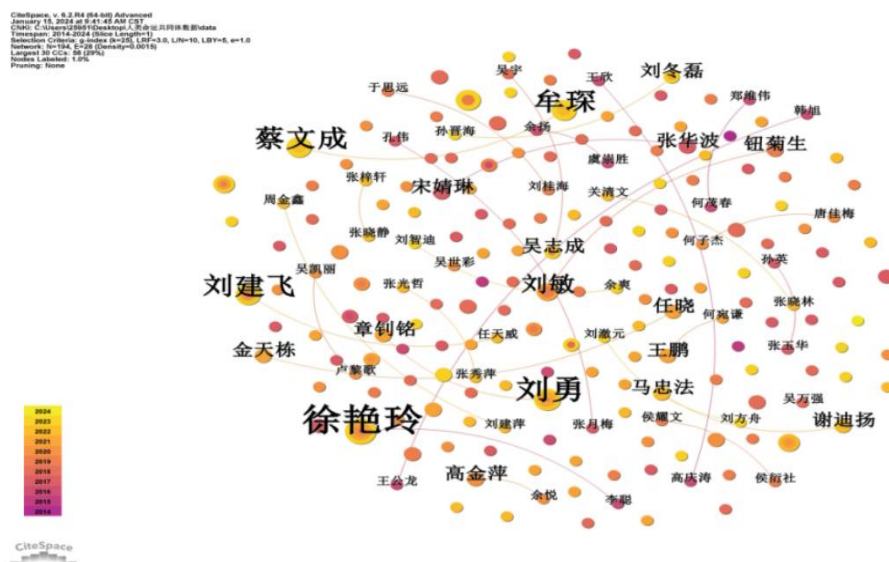


图 2 作者合作网络图

从下表中可得, 核心研究作者中发文量较多的作者有徐艳玲、白佳玉、蔡文成、郇庆治、刘勇等人。“为进一步探究该领域核心作者, 本文通过普莱斯定律进行测度”。公式为: $M = 0.794 \sqrt[2]{N_{\max}}$ (其中, M 为核心作者群中发文量最少作者的发文数量, $N_{\max}$ 为发文量最多的作者), 由软件可得, $N_{\max}=7$, 故得结果如下: $M = 0.794 \sqrt[2]{7}$, 结果为 $M \approx 2$ 。因此, 发文量大于等于两篇的作者为该领域研究的核心作者, 如下表。

高产作者发文数量排名（前20位）

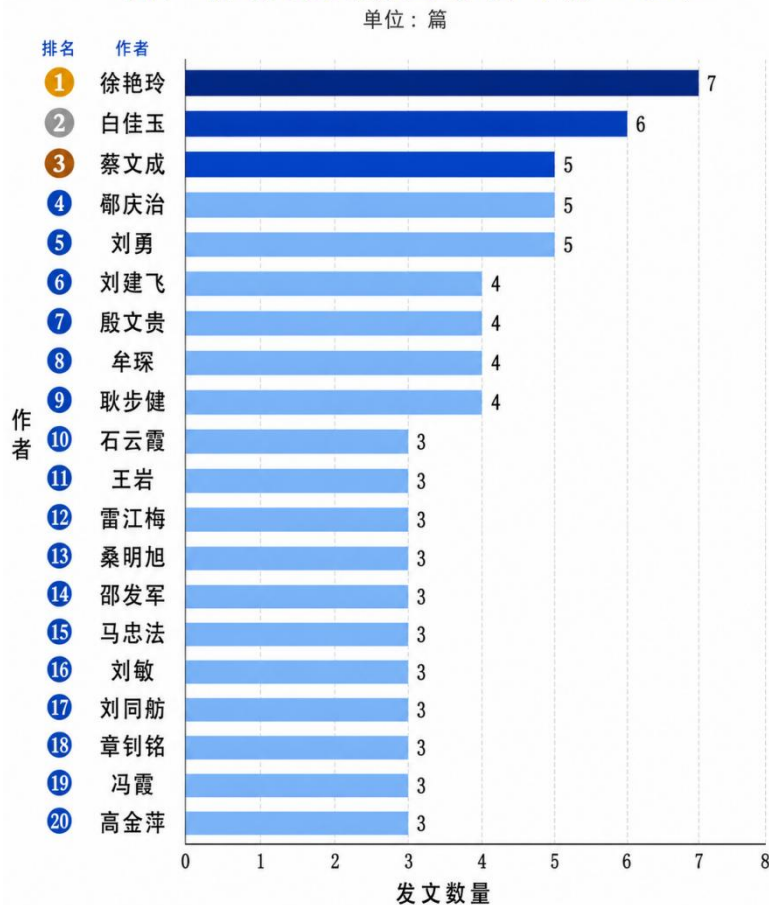


图 3 作者发文量图

3.3 机构分析

研究机构分布能够反映某一领域知识生产的组织结构、学术力量配置与话语生成格局。为考察人类命运共同体理念研究的机构协同状况，本文以相关文献的作者单位为基础，在完成机构名称清洗、合并与规范化处理后，运用 CiteSpace 绘制机构共现图谱。结果显示，该领域共形成 185 个机构节点、58 条合作连线，网络密度为 0.0034，说明机构间合作关系总体较弱，尚未形成高密度、稳定化的协同研究网络。图谱中，北京大学马克思主义学院、山东大学马克思主义学院、武汉大学马克思主义学院、中国人民大学马克思主义学院、兰州大学马克思主义学院、浙江大学马克思主义学院等机构处于较为显著的位置，表明高校马克思主义学院是该领域知识生产的主体力量。同时，中国人民大学哲学院、武汉大学法学院、北京外国语大学国际新闻与传播学院、中共中央党校国际战略研究院、中国政法大学全球化与全球问题研究所等机构的出现，说明该议题已经突破单一学科边界，逐步向哲学、法学、国际关系、新闻传播和全球治理等领域延展。

从机构类型看，马克思主义理论学科仍然掌握该领域研究的主要解释权和议题设置能力，这与人类命运共同体的理论属性、政治属性和价值属性密切相关。但从合作结构看，不同机构之间的联系仍显松散，跨校际、跨学科、跨平台的联合研究不足，学术共同体的组织化程度有待提升。未来研究应进一步推动马克思主义理论学科与国际政治、国际法、传播学、区域国别学等学科的深度对话，在重大实践场域和典型案例研究中增强协同创新能力，从而提升该领域研究的理论解释力和现实回应力。

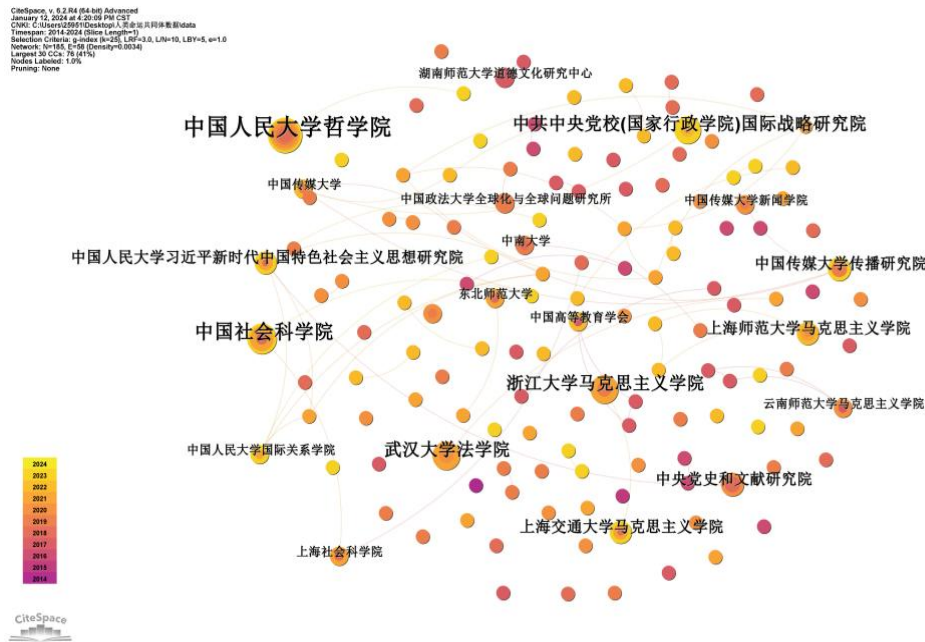


图 4 机构共现图

3.4 期刊分析

对发文期刊的梳理可以进一步厘清关于文献论点的研究现状。下表列出该领域研究的主要期刊来源。

本文依据布拉德福定律，将关于“人类命运共同体理念”为研究刊载的相关文章按照数量递减顺序进行排列，将该领域的期刊分为三种（核心区期刊、相关区期刊、非相关区期刊）^[4]。公式为： $k = 2 \ln e^E \times y$ ，其中 K 为核心区期刊，E 为欧拉系数（ $E=0.5772$ ），Y 为本领域期刊最大刊文量，由图 5 可得， $Y=25$ 。使用对数计算法则 $\log_c(ab) = \log_c a + \log_c b$ 计算过程如下：

$$\begin{aligned} & 2 \ln(e^{0.5772} \times 25) \\ & 2 \ln e^{0.5772} + 2 \ln 25 \approx 7.592 \end{aligned}$$

按照四舍五入的原则， $K=8$ ，所以得出《人民论坛》《中学政治教学参考》《社会主义研究》《理论导刊》《理论月刊》《当代世界》《学校党建与思想教育》《广西社会科学》《教学与研究》为“人类命运共同体理念”研究的核心区期刊。

其中《人民论坛》发文量共有 25 篇，该刊创刊于 1992 年，是由人民日报社主管、主办的政治军事法律综合类学术期刊，并被以下数据库收录：CSSCI 中文社会科学引文索引来源期刊、北京大学《中文核心期刊要目总览》来源，（2023 版）复合影响因子：2.201，（2023 版）综合影响因子：1.079，属于核心期刊，刊载研究成果丰硕，学术影响力高。《中学政治教学参考》共刊登 18 篇相关领域的学术论文，《中学政治教学参考》创刊于 1972 年，是由中华人民共和国教育部主管、陕西师范大学主办的教学期刊，并被以下数据库收录：北京大学《中文核心期刊要目总览》来源期刊。《社会主义研究》共发表该主题期刊论文 13 篇，占总发文量的 2%。该刊创刊于 1978 年，双月刊，是由中华人民共和国教育部主管，华中师范大学主办的马列社会科学学科中的重点专业学术期刊，是社会科学基金资助期刊。并被以下数据库收录：CSSCI 中文社会科学引文索引（2021-2022）来源期刊、北京大学《中文核心期刊要目总览》来源期刊、2022 版 A 刊核心，国内学术影响力强，刊载学术成果质量高。

[4]王知津,李博雅.近五年我国情报学研究热点动态变化分析——基于布拉德福定律分区理论[J].情报资料工作,2016,(03):34-40.



图 5 期刊发文量图

4 综合分析

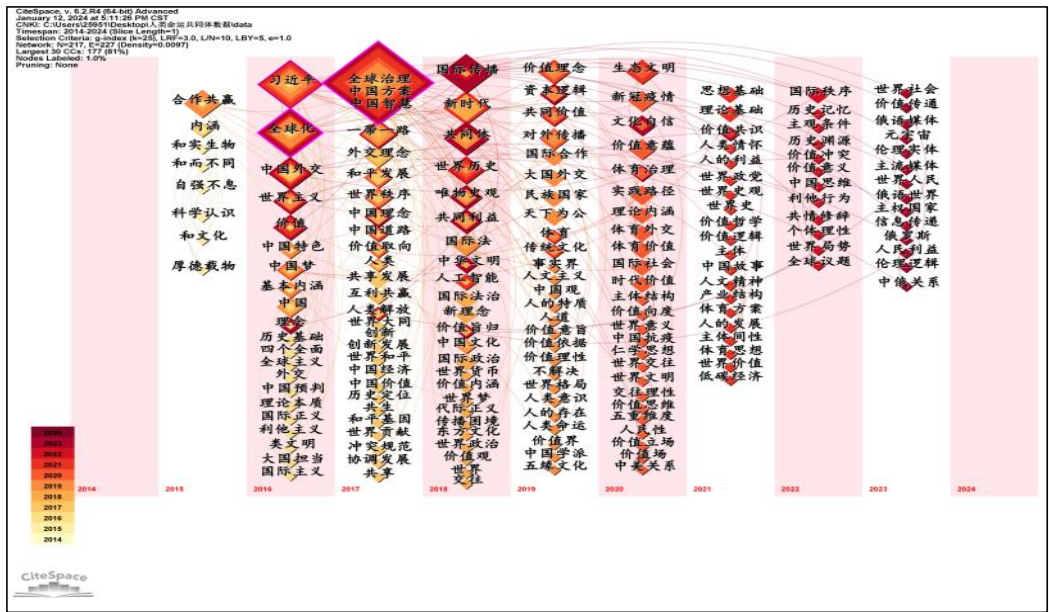


图 6 关键词时区图

关键词时区图反映了 2013 年以来国内人类命运共同体研究主题的生成、扩展与深化过程。与一般关键词共现图相比,时区图更能揭示研究热点在时间序列中的演进逻辑。图中显示,早期研究主要围绕“合作共赢”“和而不同”“和文化”“厚德载物”“和平发展”等关键词展开,中期逐步转向“中国方案”“全球治理”“一带一路”“国际秩序”“共同价值”等议题,后期则延伸至“新冠疫情”“生态文明”“百年未有之大变局”“全球文明倡议”“人类文明新形态”等更具现实解释力和理论综合性的主题。由此可见,人类命运共同体研究已超越单一概念阐释的层面,随着世界格局深刻调整、中国外交实践持续展开和马克思主义中国化时代化不断推进,逐步形成了具有现实关怀、理论纵深和时代指向的知识生产过程。从整体上看,学界关于人类命运共同体理念的研究主要形成了三个相互关联的主题领域:一是对其思想渊源和理论根据的追问,二是对其基本内涵和价值结构的阐释,三是对其中国贡献和世界意义的论证。这三个方面在逻辑上相互承接、在内容上相互支撑,共同勾勒出人类命运共同体研究从理论源流到实践场域、从价值旨归到制度建构、从中国道路到世界关怀的学术演进轨迹。

4.1 “人类命运共同体理念”的理论缘起

从关键词时区图看,早期研究集中出现“合作共赢”“和而不同”“和文化”“厚德载物”“和平发展”等关键词,说明学界最初进入这一议题时,主要是从价值理念、文化资源和思想渊源层面展开阐释。人类命运共同体理念之所以成为学术研究的重要对象,并不只是因为它是一种外交表述,更在于它内含着对人与人、民族与民族、国家与国家、文明与文明以及人与自然关系的总体性理解。它所回应的并不是局部性的国际关系问题,而是现代世界在资本扩张、技术变革、生态危机和治理失衡中形成的整体性困境。

关于人类命运共同体理念的理论来源,学界大体形成了几种具有代表性的解释路径。其一,从马克思“自由人的联合体”思想出发,强调人类命运共同体与马克思关于人的自由全面发展、共同占有社会关系和摆脱异化状态的思想具有深层一致性。其二,从马克思主义哲学中的“类”概念出发,认为人不是孤立的自然个体,而是在社会关系、实践活动和共同生活中展开自身本质的类存在。贺来等人的相关研究正是从这一角度说明,人类命运共同体理念不是外在强加于人的价值设定,而是人的社会本质在全球化时代的理论显现。其三,从马克思社会有机体理论出发,强调社会不是由彼此分离的个体机械拼接而成,而是由生产、交往、制度、文化和价值等多重关系构成的有机整体。

这几种解释路径虽然切入点不同,但都试图说明一个基本问题:人类命运共同体不是抽象伦理口号,而是具有深厚马克思主义哲学根据的理论命题。从马克思主义的视角看,现代世界历史的展开,实质上是各民族、各国、各地区在资本扩张、生产交往和社会分工中不断进入普遍联系的过程。马克思早已指出,资本主义大工业和世界市场的发展打破了民族地域的封闭状态,使各民族的历史日益转变为世界历史。问题在于,资本主义推动了世界联系,却又以资本逻辑、殖民扩张、等级秩序和利益分化制造新的对立。人类命运共同体理念正是在扬弃资本主义世界历史局限的意义上,提出一种以共同发展、共同安全、共同繁荣和文明共生为指向的世界历史新理解。

从中华优秀传统文化看,人类命运共同体理念又具有深厚的文明根基。关键词图中出现“和而不同”“和文化”“厚德载物”等词,表明学界较早注意到这一理念与中华文明精神之间的内在关联。中华文明长期形成了重整体、尚和合、讲共生、求大同的思想传统。儒家强调“协和万邦”“天下为公”,主张在差异中寻求秩序,在秩序中安顿人伦;道家强调“道法自然”“万物并育”,重视人与自然之间的内在关联;佛教中国化过程中形成的众生平等、依正不二等观念,也从生命共同性和世界关联性的角度丰富了中国人的共同体想象。这些思想资源深度参与了当代政治理念的生成过程,为人类命运共同体理念在中国思想传统中的孕育、转化和展开提供了深厚的文化支撑。

对传统文化资源的阐释不能停留在简单寻找古代语词对应的层面。人类命运共同体并不是传统天下观的原样复归,也不是古代和合思想的直接搬用,而是在马克思主义基本原理同中华优秀传统文化相结合的过程中形成的当代理论创造。它既继承了中华文明关于整体和谐、天下关怀和文明互鉴的思想基因,又突破了传统天下观中可能存在的等级性、伦理化和经验性局限,使其在现代世界体系、主权国家关系和全球治理结构中获得新的理论形态。

因此,人类命运共同体理念的理论缘起应当从两条思想线索中加以理解:一条是马克思主义关于世界历史、人的解放、真正共同体和社会有机体的理论线索;另一条是中华优秀传统文化关于天下意识、和合精神、万物一体和文明共生的思想线索。这两条线索在当代中国实践中实现结合,使人类命运共同体既具有科学社会主义的理论根基,又具有中华文明的价值气质。

4.2 “人类命运共同体理念”的理论内涵

从关键词时区图的演进看,随着研究不断深入,学界关注点逐渐由思想渊源转向理论内涵。图中“全球治理”“中国方案”“国际秩序”“共同价值”“世界意义”“生态文明”“人类文明新形态”等关键词的出现,说明人类命运共同体研究已经超出一般价值阐释,开始进入对现代世界结构性矛盾的理论回应。体现了中国智慧与中国方案。

从历史维度来看,“人类命运共同体理念”是新的历史发展的深刻探索,是对“旧世界”的扬弃与批判,同时也是对整个人类世界为何发展、如何发展、怎样发展的深刻领悟。自然形成的共同体是不自主形成的,其基本是由地缘与血缘所形成的共同体,但其并未形成真正意义的国家,只是由部落的形成得以延续。但随着国家的出现,最初利用血缘或者地缘维系的简单共同体崩塌,共同体阶级属性“越演越烈”,从而出现了关于共产主义的科学理论。从新中国外交实践的历史演进来看,人类命运共同体理念具有深厚的历史积淀和实践基础。新中国成立初期,面对以美国为首的资本主义阵营的封锁、遏制和孤立,中国坚持独立自主的和平外交方针,提出“另起炉灶”“打扫干净屋子再请客”等外交原则,旨在彻底清理旧中国屈辱的外交遗产,维护国家主权和民族尊严,重建中国人民在国际关系中的主体地位。这一时期的外交实践,首先解决的是新生人民政权如何在复杂国际格局中站稳脚跟的问题,同时也为后来中国坚持和平发展、反对霸权主义、倡导平等交往奠定了基本立场。20世纪50年代,中国提出和平共处五项原则,主张国家不分大小、强弱、贫富,都应在相互尊重主权和领土完整、互不侵犯、互不干涉内政、平等互利、和平共处的基础上处理相互关系。这一原则超越了冷战阵营对抗的狭隘逻辑,为不同社会制度国家之间开展平等交往提供了重要准则,也成为中国外交思想中持久而稳定的规范资源。进入20世纪70年代,国际格局发生深刻变化,中国恢复在联合国的合法席位,中日实现邦交正常化,中美关系逐步走向正常化,中国同世界的联系明显拓展。这一系列重大外交实践表明,中国并未把自身发展置于封闭体系之中,而是在维护国家主权和发展利益的同时,积极参与国际秩序调整,推动建立更加平衡的国家关系。改革开放以后,党和国家工作重心转向经济建设,中国对时代主题作出新的判断,和平与发展成为认识世界大势和处理国际关系的重要依据。邓小平关于“和平共处五项原则是最好的方式”^[5]的论述,进一步表明中国处理对外关系的基本立场是立足于国家平等、互利合作和共同发展。随着冷战结束、两极格局瓦解,世界逐步呈现多极化、经济全球化和社会信息化交织发展的趋势。广大新兴市场国家和发展中国家群体性崛起,国际力量对比发生深刻变化,人类社会的相互依存程度不断加深。正是在这一历史进程中,中国关于和平发展、互利共赢、共同发展的外交理念不断丰富,并在新时代凝练为人类命运共同体理念。由此来看,人类命运共同体并非凭空提出的概念,而是新中国外交实践长期积累、马克思主义世界历史思想当代展开以及中国对世界发展大势深刻把握的理论升华。

而从现实维度来看,人类命运共同体是一种超越传统帝国和国族观念的全新文明构想^[6]。人类命运共同体理念是对旧有国际秩序逻辑的批判性超越。近代以来,西方国际关系理论长期以主权国家竞争、权力均衡、联盟对抗和霸权稳定作为基本解释框架。这种理论在一定程度上反映了近代国际政治的经验,却难以摆脱强者支配弱者、中心控制边缘、资本统摄世界的历史局限。人类命运共同体理念并不否认国家利益和主权原则,而是主张在承认国家差异和文明多样性的基础上,把各国利益置于人类整体利益的结构之中加以理解。它反对以邻为壑的安全观,反对赢者通吃的发展观,反对文明优越论支配下的价值傲慢,反对把生态环境当作资本扩张附属物的现代性偏执。

从内容结构看,人类命运共同体理念至少包含五个方面的理论规定。第一,政治上主张相互尊重、平等协商,反对以强凌弱和强权政治。第二,安全上主张共同安全、综合安全、合作安全,反对冷战思维和阵营对抗。第三,发展上主张开放合作、互利共赢,反对保护主义和发展霸权。第四,文明上主张交流互鉴、和而不同,反对文明冲突论和文化中心主义。第五,生态上主张尊重自然、保护自然,反对以无节制开发为代价的发展模式。这五个方面相互贯通,共同指向人类命运共同体理念所蕴含的世界秩序观:人类社会的未来应当超越分裂、压制、掠夺和排斥的旧有逻辑,在平等、合作、共享和共生中开辟新的文明道路。

与此同时,这一理论内涵在现实中有着鲜明体现。以全球公共卫生治理为例,新冠疫情暴发后,任何国家都无法在病毒传播面前独自建起绝对安全边界。人类面对的不是孤立国家内部的卫生事件,而是跨国流动、全球供应、公共能力和制度信任共同交织形成的复合性危机。再以气候治理为例,气候变化不会因为国家边界而停止,碳排放、能源转型、生态修复和绿色技术合作都要求各国承担共同责任。又如全球粮食安全和能源安全问题,俄乌冲突、中东局势变化以及全球供应链震荡反复说明,当今世界任何局部动荡都可能通过价格、贸易、金融和社会预期影响更大范围的国家 and 人民生活。这些实践事实不断证明,人类命运共同体理念不是从理论中推演出来的抽象命题,而是全球风险不断现实化之后形成的时代回应。

[5]邓小平文选:第3卷[M].北京:人民出版社,1993:10.

[6]徐艳玲,李聪.“人类命运共同体”价值意蕴的三重维度[J].科学社会主义,2016,(03):108-113.

因此,对人类命运共同体理论内涵的理解,其深沉意义在于改变人们理解世界的方式:从孤立主体转向关系主体,从利益竞争转向利益协调,从文明排斥转向文明互鉴,从局部发展转向整体发展,从支配自然转向人与自然生命共同体。正是在这种意义上,人类命运共同体理念构成了中国式现代化世界意义的重要表达,也为人类文明新形态提供了全球维度的理论支撑。

4.3 “人类命运共同体理念”的中国贡献

“构建人类命运共同体”其目的在于解决全球性问题、应对全球挑战、促进全人类发展而提出的一项具有深远意义的理论。国内学者从多个角度阐述了“人类命运共同体”如何彰显中国智慧,为全球治理提供中国方案。从全球治理的角度出发“习近平提出的人类命运共同体理念是对全球治理新问题和新的挑战的回应,为构建全球化共同治理提供了新的思路”^[7],其内涵的丰富性涵盖了政治、经济、文化、安全、生态等多个领域,并强调了不同国家之间的互通、互融、互往、互助、互建。回答了当今时代重大的命题,即“世界将何去何从,如何塑造未来世界”。其中,坚持把马克思主义基本原理同中华优秀传统文化相结合、同中国具体实际相结合,探索了人类文明发展的普遍规律,形成了一条倡导文明交流互鉴的新型文明发展道路。

中国道路倡导的文明交流互鉴理念,摒弃了近代西方资本主义文明所倡导的资本逻辑和“二元对立”哲学所主导的零和博弈思维,为构建人类命运共同体提供了深厚的思想文化基础。在文明交流互鉴理念的引领下,中国道路通过发展生产力、弘扬共同价值观念,以及捍卫主权与发展自主性,不断推动着新型文明的包容并进探索。以重新审视世界秩序研究视角,以新颖的观点探究了“人类命运共同体”这一概念的重要性。不仅是对世界各国及其人民相互依存关系的科学认识,更是对全球治理新格局的价值规定和评估标尺。人类命运共同体理念中提出各国之间的相互依存关系是不可忽视的现实。在全球化进程中,国与国之间的联系日益紧密,彼此的利益密切交织,这使得传统的国家边界逐渐模糊,人类命运彼此交织在一起,这是时代衍生出来的人类发展与人类命运的新变化。因此,理解和认识“人类命运共同体”的概念成为塑造全球治理新格局的必要前提。同时“人类命运共同体”的提出也为全球治理提供了新的价值规定和评估标尺。

在构建全球治理体系时,不能再只考虑单个国家的利益,而是要着眼于全人类的共同利益,要建立起更加公正、平等的国际新秩序是当今时代各国的期许。这种全新的价值观念将为全球治理注入更多的公平和正义,推动全球治理体系朝着更加民主、包容的方向发展。从文化基因出发解决文化壁垒的现实路径,构建人类命运共同体的文化意蕴体现在多个方面:传统政治文化的现实化、当代治理文化的世界化、全球多元文化的趋同化以及社会主义文化的普泛化,这些方面都在不同程度上展现了人类命运共同体的文化内涵^[8]。然而构建人类命运共同体在文化方面所面临的困境依旧存在。

全球文化的异质性、西方中心主义、保护主义文化以及殖民侵略文化等因素都构成了建构人类命运共同体的文化壁障。针对这些困境提出了一系列深度挖掘文化策略,以推动构建人类命运共同体的文化建设。这些策略包括通过世界多元文化文明的交流互鉴来促进文化融合;倡导中国传统文化的普遍心理建构,提升中国文化在全球的影响力;积极推介中国文化产业,增强中国文化的国际竞争力;利用多元媒体融合的方式推动中国文化的传播,以期使人类命运共同体的文化理念深入人心。从修昔底德陷阱与战争为议题发现“战争的根源在于私有财产所有制、统治阶级压迫以及经济利益冲突,而现代战争的外因则包括帝国主义的扩张、霸权主义的猖獗以及军火集团的推动”^[9]。因此,要实现严格意义上的战争消亡,除了建立公有制生产关系外,还需高度发达的生产力。并进一步指出,文明交流互鉴是人类社会进步的动力,是维护世界和平的纽带,是各国人民友谊的桥梁。普遍安全、持久和平、共同繁荣是人类永恒的追求。同时,人类命运共同体理念为全球发展提供了新的实践路径。“一带一路”建设是这一理念的重要实践平台。无论是中欧班列推动亚欧大陆物流通道建设,还是雅万高铁改善区域交通条件,或是鲁班工坊通过职业教育合作提升当地青年技能水平,都能体现中国参与国际合作的担当与责任。当然,任何国际合作项目都不可能脱离具体国家的政治、经济和社会条件,也会面临债务、环境、治理能力和文化适应等现实问题。正因为如此,对“一带一路”的研究应深入分析项目如何实现利益共享、风险共担和长期可持续发展。只有这样,才能真正体现人类命运共同体理念的实践厚度。

人类命运共同体理念与马克思主义中的自由人联合体具有一致的价值诉求。然而,国际秩序的历史进程表明,尽管所谓“修昔底德陷阱”并非客观必然,但大国间利益冲突下偶然产生战略误判,却可能在一定程度上促使国际社会陷入“金德尔伯格陷阱”之中。该陷阱主要是由全球公共产品的供给严重不足所引发治理真空和国际秩序的混乱失序。因此为防范并有效规避“金德尔伯格陷阱”,各国亟须从传统以民族国家为中心的利益博弈的逻辑

[7]汤德森,杨邦,张晨.习近平人类命运共同体理念的丰富内涵与时代价值[J].社会主义研究,2023,(02):71-78.

[8]王永贵,黄婷.人类命运共同体为打造世界新秩序提供中国智慧[J].红旗文稿,2019,(09):34-35.

[9]许振宇.战争消亡与文明融合:基于人类命运共同体的思考[J].理论观察,2021,(01):5-9.

中实现超越，转而积极推进以“人类命运共同体”为核心的全球治理新范式。

人类命运共同体理念为全球安全提供了新的思维方式。传统安全观往往把安全理解为一国相对于他国的优势状态，因而容易走向军备竞赛、集团对抗和安全困境。现实表明，一国试图通过绝对安全获得稳定，往往会造成他国更大的不安全，最终反过来损害自身安全。人类命运共同体理念强调共同安全，主张通过对话协商解决分歧，通过合作机制管控风险，通过发展进步消解冲突根源。全球安全倡议的提出，正是把这一理念进一步落实到国际安全治理层面。面对乌克兰危机、巴以冲突、朝鲜半岛问题、恐怖主义威胁和网络安全风险，世界所需要的不是制造新的阵营分裂，而是恢复政治解决、国际法原则和多边协调的严肃性。

“人类命运共同体”理念是时代发展浪潮的必然，同时也是符合人类社会发展浪潮的历史客观。它超越了传统国际关系中狭隘的利益竞争，以推动构建更为公平公正、开放包容的国际秩序，以多边合作、互利共赢为现实策略，从一定程度上在根子上拔掉全球治理危机所蕴藏的结构性风险这一荆棘。因此，人类命运共同体理念从人学层面上回应了当今时代人类社会发展何去何从，并为全人类走出治理困境提供了一种可持续的理论逻辑和现实路径。

5 结论

人类命运共同体理念是当今国际政治与全球治理领域的重要议题，其核心旨向在于推动全球范围内的合作共赢，为全人类共同繁荣创造现实条件。该理念的生成具有深刻的历史逻辑。人类社会发展始终处于动态演进之中，不同时期的国际秩序和力量格局塑造出不同的国际政治形态。人类命运共同体理念正是在反思当前国际秩序失衡、治理赤字凸显和霸权逻辑延续的基础上形成的时代回应。在马克思主义理论指导下，追求人类解放和共产主义远大理想构成其深层价值指向，也体现了人类社会发展的应然归宿。人类命运共同体建设必须遵循符合人类共同发展的基本原则。平等互利是其中的重要原则，只有在平等基础上展开互利合作，国家之间才能形成稳定的命运关联。同时，尊重国家主权和领土完整、不干涉内政、和平解决争端等原则，也是维护国际关系稳定和推进共同体建设的重要支撑。其构建路径需坚持整体推进与分层展开相结合：在全球层面，中国应积极参与全球治理体系变革，推动国际秩序朝着更加公正合理方向发展；在区域层面，各国应立足经济社会与文化基础，推进具有区域特色的合作机制；在双边层面，应通过高层次合作机制深化政治互信、利益共融和风险共担。由此，人类命运共同体理念才能从价值主张转化为具体实践，并逐步形塑超越传统国际秩序的新型全球合作格局。

参考文献：

- [1] 习近平：《习近平谈治国理政》第二卷，北京：外文出版社，2017年，第521—526页。
- [2] 陈东晓，毛瑞鹏，王玉柱. 如何辨识中国式现代化新征程上的战略新机遇[J]. 国际展望, 2024, 16(01): 1-19+157.
- [3] 魏斌，马玉堂. 数字经济与乡村振兴有效衔接的研究演进、热点及发展趋势分析[J]. 长春理工大学学报(社会科学版), 2024, 37(05): 125-136.
- [4] 王知津，李博雅. 近五年我国情报学研究热点动态变化分析——基于布拉德福德定律分区理论[J]. 情报资料工作, 2016, (03): 34-40.
- [5] 邓小平文选：第3卷[M]. 北京：人民出版社，1993：10.
- [6] 徐艳玲，李聪. “人类命运共同体”价值意蕴的三重维度[J]. 科学社会主义, 2016, (03): 108-113.
- [7] 汤德森，杨邦，张晨. 习近平人类命运共同体理念的丰富内涵与时代价值[J]. 社会主义研究, 2023, (02): 71-78.
- [8] 王永贵，黄婷. 人类命运共同体为打造世界新秩序提供中国智慧[J]. 红旗文稿, 2019, (09): 34-35.
- [9] 许振宇. 战争消亡与文明融合：基于人类命运共同体的思考[J]. 理论观察, 2021, (01): 5-9.

The Pulse of Thought and the New Situation of The Times: A Bibliometric Study on the Concept of a Community with a Shared Future for Mankind-- Visual analysis based on Citespace

Wei Bin¹ Wang Yan² Ma Wenjun²

1. *Department of Marxist Theory, Leshan Municipal Party School of the CPC, Leshan, Sichuan 614000;*

2. *² School of Marxism, Lanzhou University of Finance and Economics, Lanzhou, Gansu 730020*

Abstract: The concept of a community with a shared future for mankind not only promotes the coordinated development of countries around the world, but also breaks the old pattern in which “strong” civilizations discipline “weak” civilizations, thereby reshaping new forms of relations among states. Based on CiteSpace, SATI and other bibliometric tools, this study conducts a dynamic evolutionary analysis of 639 CNKI journal articles, aiming to present the structure of scholarly output on this topic in a visualized manner. The findings indicate that domestic research on the concept of a community with a shared future for mankind is likely to maintain an upward trend. However, close collaborative mechanisms among scholars have not yet been fully established; research teams remain relatively independent, and core scholars are mainly concentrated in the discipline of Marxism. Research institutions are primarily represented by national key universities and major research institutes, while journals such as People’s Tribune serve as core publication platforms and have played an important role in guiding academic attention to this field. Over the past decade, the key topics in this field have mainly included global governance, Chinese wisdom and Chinese solutions, the Belt and Road Initiative, and world order. The mainstream research topics concerning the concept of a community with a shared future for mankind demonstrate both extensibility and timeliness. The research dimensions have continued to expand, fragmented issues have gradually been clarified, and theoretical construction has been further deepened. Future research in this field should remain grounded in the spirit of the times, transcend outdated modes of thinking, consolidate its theoretical foundation, coordinate academic resources, and promote a more systematic research agenda, so as to strengthen the global dissemination of Chinese wisdom and Chinese solutions.

Keywords: A community with a shared future for mankind; Research Trends; Visual analysis of literature.